



**DIÁLOGO ENTRE MANUELA CARMENA Y LEO ESPLUGA, en el FORO GOGOA, el día 15 de enero de 2025.**

**FRASES Y MENSAJES EXTRAÍDOS PARA “LA TERTULIA DEL FORO”.**

**1) A la primera cuestión planteada por el moderador sobre la falta de interacción la falta del llamado espíritu de tribu otorga, el monopolio de la moda las generaciones más recientes más recientes y las puede aislar del resto, qué pensáis sobre esta reflexión y sobre el Estado y en su caso la necesidad del diálogo intergeneracional.**

**Manuela Carmena (MC) dijo:** Estamos viviendo un fenómeno absolutamente grandioso, que es el de la longevidad, pero está produciendo desconcierto en los mundos tradicionales.

No hay estructuras que lo desarrolle y lo posibilite al máximo, lo que se ha hecho es una especie de apartamiento, una especie de estructuras cerradas en las que se pone a los mayores.

Yo creo que si, en esa maravilla de la longevidad, no tienes proyectos y te dedicas, simplemente a estructurarte en ese pequeño rincón de la sociedad de ser mayor, pierdes la posibilidad de tener intervención, tener posibilidad de estar viviendo lo mismo que los demás.

**Leo Espluga (LE) dijo:** Es importante recalcar, que el concepto de generación es un concepto muy reciente que en España no tiene 100 años.

Hay tres bloques generacionales, unos son los que han creado el presente, otros lo mantienen y otros estarán encargados de seguir esa idea. Es una idea muy problemática porque divide la sociedad en estratos como si fueran cosas que no se tocan y yo creo que hay una coexistencia en el espacio público de estas vidas diferentes,

Se hace tanto foco entre los jóvenes y los mayores porque son dos grandes focos mediáticos, como si fuésemos bloques unitarios.

El concepto de generación es un concepto. En relación al apartamiento, creo que una de las razones es porque no es un sector productivo en sentido económico, es decir, como no está generando valor económico, ya no nos importa.

**MC** retomó el hilo diciendo: Lo que es absolutamente absurdo es el despilfarro del talento de la edad.

Se sigue sin valorar el trabajo doméstico de las mujeres. Cuando hacemos el cálculo de lo que significa el trabajo en el producto nacional bruto nunca entra el trabajo femenino.

La enorme dicha de la longevidad nos obliga a tener proyectos, a seguir trabajando.

Es necesario encontrar en dónde, en cómo y en qué tenemos que trabajar todas las personas con edad para ayudar a la sociedad.

**2) A la segunda cuestión planteada por el moderador sobre los problemas para hacerse entender con personas de otra generación,**

**LE** dijo: No tengo más problemas de los que tengo para comunicarme con otra persona.

Todo acto de comunicación es un pequeño acto de violencia o un pequeño acto de desprendimiento. Comunicarse es, ante todo, no buscar el espejo en el otro. Eso sería la condición fundamental de toda comunicación enriquecedora.

La comunicación intergeneracional se puede volver problemática porque nos obliga que sea una comunicación real.

Esa distancia obliga a fijarnos en la diferencia con la persona que tenemos delante y nos obliga a modularnos, pero eso lejos de ser una cosa problemática es una cosa buena. Considero que modularse en relación a la situación, al contexto de la otra persona, es un signo de virtud. Aquel que pretende ser el mismo ante todo el mundo es un soberbio.

La otra idea es que creo que muchas veces, cuando se pide este diálogo, que los jóvenes escuchen lo que se pide es una domesticación del otro.

**MC** respondió comentando:

Cuando estamos con los jóvenes tenemos una primera cautela de no pasarnos no ser demasiado abuelito cebolleta: tienes tantas cosas que decir, porque en el fondo los mayores somos GPS, es decir, es que hemos pasado ya por donde están pasando ellos y entonces es la tentación de decir si es que yo eso ya me lo sé.

Eso hay que reprimirlo porque estropea la relación, al hacerla desigual. Creo que lo más importante es reírnos juntos.

Me parece importante concebir la vida como un proyecto que necesitas desde el primer momento hasta probablemente ese momento en que cerremos los ojos y dejemos de vivir, estar siempre llenos de curiosidad.

### **3) Al tema expuesto por el moderador sobre la influencia de la brecha digital,**

**LE** comentó:

Personalmente, soy muy crítico con el tecno optimista de Silicon Valley, eso de que las empresas tecnológicas nos salvarán, pues no nos van a salvar. Muchos de los problemas que hay en la relación de gente joven y gente mayor provienen del modo de entender la realidad a través de la tecnología. Me preocupa la digitalización y la tecnología en tanto que hay una coacción muy potente a entrar en ella, quien no participa de la tecnología se ve paulatinamente cada vez más arrojado a un estado de aislamiento y soledad, porque nos obligan a participar en espacios digitales que no son públicos, que son propiedad de sociedades algorítmicas, con intereses económicos de que estemos en ese espacio.

Yo estoy cómodo con el lenguaje digital porque me lo he encontrado desde pequeño, pero eso no significa que sea bueno. Creo que hay que cuestionar dos cosas, la primera es ser crítico con la propia digitalización y lo segundo es una vez aceptado que hay ciertas virtudes en lo digital porque las hay, ver de qué manera, sin caer en un paternalismo y en una infantilización podemos encontrar puentes digitales que rompan el aislamiento de los grupos más vulnerables a la digitalización.

**MC** manifestó,

Pienso que el mundo digital es una oportunidad extraordinaria. El que haya habido personas de mi edad que hayamos llegado a la necesidad de incorporarnos a ese mundo tarde no ha hecho más que estimularlos más y hacernos más ágiles. Ante la nueva creación, si tú dejas de tener curiosidad, si dejas de aprender cosas nuevas, te empobreces.

Mientras que haya vida tiene que haber curiosidad, tiene que haber aprendizaje constante, a lo mejor también hasta aprender a morir, pero hay que aprender siempre hay que aprender.

**4) El moderador planteó el tema del contenido de las conversaciones entre personas de diferente edad.**

**LE** comentó:

Con mi abuela, hablamos de cómo colocarse ante el mundo, cuestiones como la angustia, como estar en paz con donde estamos este tipo de cuestiones.

Hay que cuestionar el marco del aprendizaje. Lo que mueve el pensamiento y mueve la historia y mueve la transformación social, es la negatividad, la fricción. Cuando hay una fricción entre dos elementos, un diálogo que debe ser dialéctico, al más puro estilo platónico, ahí es donde se genera un aprendizaje, cuando no hay una recepción acrítica de los conocimientos, sino que se entiende que esa persona mayor, igual que yo soy producto de los prejuicios y la historia de mi tiempo, esta persona mayor también es un producto de su tiempo y de su historia.

Una de las virtudes de haberse hecho mayor, en un mundo que era incapaz de guardarlo todo, es que el recuerdo existe, y el recuerdo es mucho más potente que el dato porque en el recuerdo está el eco de la vivencia y de la historia y entonces si queremos acceder a este recuerdo y hacer que haya una transmisión de los recuerdos, creo que es necesario aceptar la fricción inherente que lleva ese diálogo.

**MC** tomó la palabra diciendo:

Es necesario que haya ese tipo de confrontación a la que se refería Leo pero, después, Leo ha dejado de lado algo que a mí me parece importante: el tema del aprender a amar. Hay que aprender a amar, hay que aprender a trabajar la amistad, hay que aprender a cultivar el compañerismo, la vecindad, hay que aprender a quererse.

Algo que dije hace sesenta años a la Manuela de 15 años fue que dijera sí a la vida y yo sigo diciendo que sí.

**5) A la pregunta del moderador sobre si las lecturas de nuestros antepasados son una forma de diálogo intergeneracional,**

**LE** comentó:

Bueno, ojo con dialogar con los muertos. Una cosa que para mí es fundamental es la figura del maestro, de la maestra. Me refiero al maestro espiritual, el maestro es una figura vital porque se entiende que es precisamente en el aprendizaje del maestro y su posterior superación de su doctrina donde reside el conocimiento vital. Una cita de Nietzsche dice que un maestro te enseña a bailar con la pluma, con la mente y con los pies, el maestro es aquel que te moviliza el pensamiento y te enseña a bailar con el pensamiento.

Dicho lo anterior, a mí los textos de gente muerta me han salvado de la vida. Si estoy aquí y no me suicidé hace unos cuantos años es por una serie de lecturas. En ese sentido, voy a estar agradecido hasta el día en que me muera por eso, pero al mismo tiempo el diálogo con los muertos me ha llevado por camino muy peligrosos a nivel personal, porque el texto tiene algo que el texto no siempre nos habla, pero podemos ser muy complacientes con los textos que leemos porque escogemos siempre lo que leemos y podemos cerrar el libro, ignorar la cuestión y continuar con nuestra vida. En cambio, una persona nos va a suponer un enfrentamiento. Nos va a señalar. Nos va a cuestionar lo que estamos haciendo entonces hay un tema diferencial entre el diálogo con los libros y con las personas.

**6) Para finalizar, el moderador preguntó sobre si han desaparecido espacios de encuentro y diálogo entre generaciones.**

**MC** intervino:

No han desaparecido porque estamos en un mundo nuevo. Estamos viviendo muchísimo más de lo que se vivía hace unos años y se va a vivir mucho más. Con lo cual, tenemos que crear las nuevas realidades, tenemos que darle la satisfacción a esa realidad. No es que hayan desaparecido es que no hemos sido capaces de acoplarlo, pero no pasa nada. Pienso que ha habido mujeres que nos ha tocado hacer posible y compatible la convivencia y la vida, la responsabilidad domésticas con el trabajo profesional y todo eso se ha ido haciendo. Pues ahora también tenemos que crear ese nuevo marco para dar esa satisfacción a lo que yo llamo la gran alegría la gran felicidad de la longevidad.

**LE** comentó:

Comparto que no existen hoy en día o hay muy pocos. Creo que los pocos espacios donde comparto de una manera orgánica son encuentros de carácter laboral, lo cual ya nos dice mucho, o en la música me encuentro con gente mayor y disfrutamos, nos pegamos unos bailes juntos, lo cual es magnífico, pero sí que es cierto que para el diálogo y para estos espacios se requiere un espacio público que está amenazado. Aquí hay que ser muy directos, la mayor amenaza al diálogo entre generaciones y la convivencia y a la acción en estos espacios es el neoliberalismo.

Hay que reivindicar como se ha hecho, y como se tiene que seguir haciendo espacios de reunión comunitaria más allá de la productividad.

**MC** despidió el diálogo con estas palabras:

Leo, a mí me da mucho miedo siempre el que echemos la culpa a las instituciones, a las estructuras, y no reflexionemos sobre nosotros mismos y nuestras propias maneras de actuar. Ahora mismo preguntaría, ¿tiene la izquierda una política clara en relación a la longevidad?, no. ¿Eso es el neoliberalismo?, no, porque la izquierda tendría que tener esa capacidad de tener esa alternativa.

Mis amigas y yo estamos haciendo una investigación sobre una señora poco conocida, importantísima en el liberalismo español que es Juana de Vega y le decía al Ministro que generaran becas en las que haya senior y junior, ¿por qué?, porque muchas veces los senior hemos conocido hasta los objetos de la investigación.