



**CONFERENCIA DE MARIANO AGUIRRE ERNST, en el FORO GOGOIA, el día 23 de octubre de 2024.
FRASES Y MENSAJES EXTRAÍDOS PARA “LA TERTULIA DEL FORO”.**

INDICE DE TEMAS TRATADOS

- 1) Al comienzo, Mariano hizo un recorrido por la situación de guerras actuales
- 2) Con relación a la globalización, matizó sus aspectos negativos
- 3) En relación al fenómeno de la desigualdad, explicó
- 4) De la desigualdad a la pobreza, a la crisis medioambiental y al incremento de las migraciones:
- 5) Sobre el orden internacional
- 6) Sobre el actual orden de convivencia
- 7) Sobre Estados Unidos
- 8) Acerca de las tensiones actuales
- 9) Conclusiones
- 10) Sobre algunas preguntas del coloquio.
 - 10.1 Sobre el comercio de armas:
 - 10.2 Sobre el derecho internacional:
 - 10.3 Sobre las posibilidades de actuación individual:
 - 10.4 Sobre la situación entre Israel y Palestina

1) *Al comienzo, Mariano hizo un recorrido por la situación de guerras actuales:*

Una guerra en Europa con más de un millón de muertos en dos años; otra con serias acusaciones por el Tribunal Internacional de Justicia de que se pueda estar cometiendo genocidio por parte de Israel en la franja de Gaza, con serio peligro a expandirse; medio centenar de conflictos armados con graves crisis humanitarias en Sudán, en Etiopía, en el cuerno de África, en Mali, en Níger, en Myanmar; una altísima violencia en varios países latinoamericanos con un número de víctimas muy alto debido a guerras entre mafias y grupos del crimen organizado.

Vivimos en una larga época de fuertes flujos migratorios y solicitantes de asilo que se enfrentan a peligrosos viajes como sabemos bien en España, que se enfrentan a muros, a flotas, a fronteras cerradas para que no lleguen a destino.

Al final del 2023 había en el mundo alrededor de 118 millones de personas desplazadas forzosamente en el mundo debido a persecuciones, violentas, conflictos y violaciones de derechos humanos. Estamos en un momento de ascenso fuerte de políticos partidos y movimientos racistas, hipernacionalistas contrarios a todo lo que son los derechos humanos, derechos sobre el género, sobre medio ambiente y al conjunto de derechos y reglas establecidos y aceptados, firmados y confirmados por la mayoría de los estados desde el final de la Segunda Guerra Mundial.

2) *Con relacional a la globalización, matizó sus aspectos negativos:*

La globalización se explica por un libre movimiento de bienes, de mercancías, de capitales, pero no tan libre de personas, derivando hacia un cierre de fronteras y hacia un nacionalismo económico, hacia un proteccionismo. Yo creo que en realidad hay dos tendencias. sigue habiendo una fuerte tendencia a la globalización de la economía, del comercio, de la producción, y, por otro lado, las grandes empresas de la comunicación que apoyan a determinados grupos políticos con una visión mesiánica de que hay que abrirse totalmente, especialmente a la comunicación, mezcladas con un ultraliberalismo feroz.

3) *En relación al fenómeno de la desigualdad, explicó:*

El fenómeno de la desigualdad genera un mundo en el que las élites y, dentro de las élites, los ricos entre los ricos y sus sectores satélites acceden a bienes de reproducción sistemática de su riqueza y un control económico que está aspirando al control político de la sociedad.

Hay una creciente relación entre el avance de la ciencia y la tecnología con el acoso a la democracia y el crecimiento de la desigualdad. El poder que se tiene sobre la ciencia y la falta de acceso que tienen muchos millones de millones de personas a esta Ciencia y Tecnología, por ejemplo en el campo de la alta medicina, o sea, la falta de democratización creciente de la ciencia y la tecnología unida vinculada a la desigualdad es lo que necesita ser cada vez más investigado y trabajado políticamente.

4) De la desigualdad a la pobreza, a la crisis medioambiental y al incremento de las migraciones:

Una de las razones que hace necesario trabajar la desigualdad es la pobreza. En 2023 alrededor de 2.330 millones de personas, un tercio de la población mundial, están en riesgo de exclusión en términos de salud, educación, vivienda, trabajo, movimiento. Alrededor de 165 millones de personas cayeron en la pobreza entre 2020 y 2023, perdieron total o parcialmente el acceso a Protección Social, asistencia en educación y salud, a sus viviendas ya precarias.

Por otra parte, las crisis alimentarias son cada vez más extendidas y más frecuentes. No hay que irse hasta Somalia, aquí en España donde cada vez hay más asistencia social de ONG,s a gente especialmente mayor que no solo vive sola, sino que incluso no le alcanza la pensión para poder comer dignamente todos los días.

La crisis ambiental continúa deteriorando los recursos no renovables del planeta, se acelera el aumento de las temperaturas, la desaparición de tierras cultivables, la imposibilidad de satisfacer las necesidades básicas en las macro urbes

La crisis medioambiental, y sus consecuencias, potencia mucho más la migración que a su vez es la que se intenta frenar desde los países del Norte y desde muchos países del Sur en lo que podemos llamar las migraciones horizontales.

5) Sobre el orden internacional:

¿En qué tipo de sistema internacional vivimos? Vivimos en este sistema entre Estados en un orden basado en el derecho internacional. El derecho internacional es un conjunto de normas y reglas para la coexistencia y relaciones entre los Estados que se basa en una serie de principios, especialmente el principio de soberanía nacional.

El derecho internacional se trata de un complejo de reglas y principio, prácticas e incluso de afirmaciones de ideas que a veces son simplemente costumbres, unido a estructuras y procesos históricos y antecedentes que en la medida que el mundo es cada vez más complejo son también más sofisticados.

El derecho internacional genera una serie de normas y acuerdos sobre temas comunes que se ha ido creando a lo largo de varios siglos. Antes se refería fundamentalmente a temas como la guerra, la paz, la diplomacia, pero hoy en día incluye los derechos humanos, cuestiones económicas y comerciales, el derecho del espacio, el derecho del mar, etc.

Todo esto proporciona unas directrices normativas, un lenguaje conceptual común entre todos los estados es decir entre los Estados soberanos, pero que también atañe a las organizaciones internacionales, a los políticos y atañe también a los ciudadanos de cada estado de este mundo y también a la sociedad civil. Lo que sucede en el mundo y lo que nos sucede en cada país está mucho más interrelacionado de lo que estaba hasta hace relativamente poco tiempo atrás.

El derecho internacional es un orden jurídico, no es en sí mismo un orden ético y sin embargo está fuertemente influenciado por principios éticos, por principios morales, particularmente en la esfera de los derechos humanos, en la esfera de la guerra y la paz y, cada vez, más en la esfera del medio ambiente.

El derecho internacional se ha transformado en una referencia de orden verdaderamente internacional, con requisitos profundos y, a su vez, muy cooperativo, quiero decir que es un instrumento muy importante para el mundo en que vivimos.

6) *Sobre el actual orden de convivencia:*

Vivimos en un orden mundial basado en las reglas del derecho internacional, o sea, unas reglas imprecisas, las reglas de los que son poderosos para implantar reglas.

Hay otra interpretación sobre el tipo de sistema internacional en que vivimos, lanzada por un teórico indio canadiense, que dice que vivimos en un mundo multipolar, un orden emergente, un orden múltiple, complejo, que tiene diferentes formas de gobernabilidad globales, gobernabilidades regionales, nacionales, subnacionales e interdependencias donde no hay globalmente un líder hegemónico, sino que hay varios líderes hegemónicos o varios países hegemónicos que tienen más poder.

Algunos analistas consideran que es un estado cuatripartito, EEUU, China, Rusia y la Unión Europea. Vivimos en un mundo de alianzas muy flexibles. Hoy todo es un mundo capitalista con diferentes expresiones de capitalismo, diferentes formas de poder dentro del sistema capitalista y que, a su vez, dentro de este mundo las alianzas que se generan son flexibles.

Podemos hablar también de que tomando como centro la economía y las finanzas, está el eje atlántico que ha regido durante casi un siglo: Estados Unidos, Canadá y Europa, que se está desplazando hacia oriente, al Asia Pacífico, China, Japón, la India e incluso nuevos emergentes como Vietnam, Filipinas. Podemos decir que actualmente hay prácticamente dos grandes ejes un eje atlántico y un eje Asia Pacífico.

7) *Sobre Estados Unidos:*

Actualmente, Estados Unidos se encuentra sumido en una crisis de legitimidad en muchas partes del mundo.

Hay dos opiniones, una escuela de los que dicen que Estados Unidos se encuentra francamente en un serio declive en términos de poder económico global y en términos políticos y que incluso podría ser aventajado por China para el año 2050 y que ha perdido incluso prestigio y legitimidad especialmente en regiones que controlaba totalmente como Oriente Medio y hay otro sector que dice que Estados Unidos, pese a los problemas internos que tiene muy fuertes, sigue teniendo la capacidad tecnológica y militar e influencia muy potente, que por lo tanto es un sin sentido hablar de que está en declive. Es importante porque un país con una fuerte crisis es difícil que pueda tomar buenas decisiones en el entorno internacional.

8) *Acerca de las tensiones actuales:*

Las tensiones entre potencias actuales son especialmente por temas de Investigación, Ciencia y Tecnología, la cuarta Revolución Industrial, la inteligencia artificial, la robotización y el mercado de los microconductores.

Hay una presión muy fuerte por acceso a recursos minerales fundamentales para este desarrollo tecnológico, como el litio y la transición industrial verde y contar con recursos alimentarios

También hay una competencia tecnológica por la producción y el comercio de armas, nuevo en el sentido del tipo de armas como las basadas en Inteligencia Artificial, robotización.

No es desdeñable la competencia geopolítica especialmente sobre temas de soberanía.

Otro tema de tensión muy fuerte es el control de rutas navales y terrestres y aéreas para el comercio de recursos en la era de la globalización.

Los conflictos actualmente no son básicamente conflictos armados de larga duración, no tienen ni un principio ni un fin, tienen más actores involucrados, hay milicias, hay bandas urbanas, hay grupos del crimen organizado, hay grupos terroristas, hay empresas privadas de seguridad, hay grupos paramilitares,

prácticamente una característica común es que no respetan el derecho internacional y el derecho internacional humanitario; hay una violencia contra civiles que se manifiesta de muy diferentes formas.

La mayor parte de los conflictos ocurren en los llamados estados frágiles con estructuras estatales muy débiles y donde no existen los mecanismos internos para solucionar conflictos normales en cualquier sociedad y esto agudiza a su vez la destrucción de los servicios de salud educativos comunicación bienes públicos que de por sí muchas veces son frágiles débiles o inexistentes.

9) Conclusiones:

Primero, debe fortalecerse el sistema multilateral con especial atención a fortalecer el sistema de Naciones Unidas tanto en financiación porque las Naciones Unidas no existe salvo con el apoyo en los estados que son miembros, como las reformas que sean necesarias para su mayor eficacia.

En segundo lugar, creo que debe priorizarse las políticas preventivas de los conflictos tanto en sus aspectos inmediatos, respuestas rápidas promoción del diálogo, promoción de la mediación, como actuar sobre las raíces de los mismos. Es necesario que el mundo no gubernamental se dote de los conocimientos y las prácticas, que para la sociedad civil entre países europeos no es difícil, por ejemplo, analizar las cadenas de corrupción y de evasión de capital que tiene países del sur hacia países del Norte.

En tercer lugar, es necesario actuar políticamente a la vez en los niveles domésticos e internacionales y evitar la división que siempre ha habido entre política exterior e interior, porque la ultraderecha es hoy nacional e internacional.

La agenda progresista y liberal que se generó después de la Segunda Guerra Mundial está toda sometida a un ataque por parte de la derecha y la ONU y sus promotores internacionales son los blancos de estos movimientos. La agenda de trabajo, por lo tanto, es sin duda compleja, exige conocimiento, exige imaginación política, exige una coordinación que va más allá de simplemente ser solidarios, como éramos en el pasado con las luchas internacionalistas y necesita vinculaciones locales regionales e internacionales.

10) Sobre algunas preguntas del coloquio.

10.1 Sobre el comercio de armas:

La regulación del comercio de armas es una medida muy importante dentro de la prevención de los conflictos armados. A determinados países y zonas en conflicto, tajantemente, no deberían exportarse armas, como debería también cuidarse, no solo las armas terminadas, sino la tecnología que facilita la fabricación de armas.

10.2 Sobre el derecho internacional:

El delito de genocidio contempla también la complicidad quiero decir que aquellos países como es el caso de Estados Unidos Alemania o Italia, que son los tres principales proveedores de armas e Israel, sepan que si en un momento dado, el año que viene o el siguiente, el Tribunal Internacional de Justicia decidiera que sí es delito de genocidio se podría condenar tanto a Israel como a ellos.

10.3 Sobre las posibilidades de actuación individual:

Es muy importante buscar las formas de vincular lo que es nuestra realidad nacional o doméstica con esa realidad internacional porque mientras nosotros no lo hagamos ellos, la ultraderecha si lo está haciendo.

Es muy importante centrarse en aquellas cuestiones que son inmediatas, cooperar en cuestiones como el desmantelamiento de los sistemas de salud, el tema de la gente mayor sola, el tema del acceso a la vivienda. Etcétera.

10.4 Sobre la situación entre Israel y Palestina:

Nadie sabe lo que va a suceder. Nadie quiere una guerra extendida, pero Israel parece, por primera vez, absolutamente dispuesto a ir a una guerra total en varios frentes. El presidente se ha ido radicalizando y se ha ido convirtiendo en un ultra sionista, tiene un gabinete de gente mesiánica que está dispuesta a incluso de eliminarse a sí mismos por la gran causa del gran Israel. Creo que ha habido una subestimación por parte de Estados Unidos, de Irán, de Líbano, de Hamás.

Ha habido una subestimación de que se le podían lanzar unos misiles, que podíamos matarles a 1.200 personas en el ataque del 7 de octubre y secuestrar de 240, que Israel no iba a ir a una guerra absoluta y va a devolver esto con fuerza. Ahora es la posibilidad de que Israel quiera ir a una guerra en varios frentes para cambiar Oriente Medio para siempre, acabar con el tema de la causa palestina y con lo que considera una una amenaza existencial para el Estado de Israel que es acabar con el régimen iraní.

¿Quiere Estados Unidos que Israel haga esto porque a Estados Unidos también le interesa quitarse del medio a los iraníes y porque quiere acabar también con Hezbolá dentro de lo que es la guerra contra el terror que se inició el 11 de septiembre?