

POST-CONFERENCIA FORO GOGOA

Con fecha 18 de mayo nos reunimos, como viene siendo habitual, un pequeño grupo de personas para charlar sobre la última conferencia del Foro Gogoa, "Aprendizajes en materia de memoria y relato. Dificultades y oportunidades", un diálogo entre Kristian Herbolzheimer, director del Institut Catalá Internacional per la Pau (ICIP) y Agus Hernan, excoordinador del Foro Social Permanente.

El clima de escucha serena facilita el que vayan apareciendo las reflexiones que la conferencia ha suscitado en cada uno de los presentes. Es curioso el tomar conciencia de qué modo cada ponencia del Foro Gogoa se amplía y completa en estos espacios post-conferencia, abriendo además interrogantes compartidos que nos llaman a seguir buscando y compartiendo.

1 Reflexiones respecto al debate público generado con la presencia de condenados por atentados de ETA en las listas de EHBildu. Tratamos de comprender las posiciones de las partes. Buscamos hacernos conscientes de qué motivos políticos de fondo utiliza cada parte en el conflicto.

- Atendemos voces autorizadas que ponen el acento en la legalidad que permite participar en la vida política a estas personas.
- Atendemos a quien explica el desencuentro en el uso de los términos utilizados ("lamentar el daño causado" frente a la exigencia de "pedir perdón a las víctimas" o "manifestar arrepentimiento públicamente").
- Nos sentimos cercanos a las víctimas y comprendemos que su dolor cuenta y que muchas de ellas necesiten ese pedir perdón explícito. Aunque no todas, puesto que ya surgen voces de víctimas denunciando el modo en el que se están sintiendo instrumentalizadas.
- Constatamos también el fariseísmo de la derecha, ya que cuando gobernaba en los años duros de ETA no sólo negoció con ella y acercó a cientos de presos, llamándole Movimiento Vasco de Liberación, sino que les pedía que dejaran las armas y que defendieran políticamente sus ideas ("mejor empuñar las actas de diputados que empuñar las armas"). Y cuando muchos años después, desarmada y disuelta la organización lo están poniendo en práctica, en vez de valorarlo como un éxito de la democracia y de la normalización política quieren prohibir su participación e incluso ilegalizar a todo un sector de la población.
- Nos preocupa que este conflicto define un modo de hacer política con el que nos mostramos críticos. Un modelo que utiliza el dolor de las víctimas con la finalidad de mantener al margen de la vida política a un partido, EHBildu, que ha optado claramente por los canales democráticos y por abandonar la violencia. Un modelo que lleva el debate político al caladero del terrorismo y el separatismo, fomentando un modelo de Estado de confrontación y enfrentamiento entre Autonomías. Un modelo que por añadidura descalifica a todo aquel que se arrime o pacte con estos partidos. Nos gustaría más que el debate político se centrara en temas clave como la vivienda, la salud, la educación, los servicios sociales... Nos preocupa un modo de hacer política que se parece más a un programa de marketing en el que se trata de vender bien el producto, mejor que la competencia.

2 El papel de las víctimas en el proceso en el que nos encontramos, nos damos cuenta de que es fundamental. Por una parte tenemos una mirada de comprensión y solidaridad, reconociendo sus derechos. Comprendemos que el debate político sea muy difícil desde esas heridas abiertas y la escucha empática sea el mejor modo de no aumentar su sufrimiento. También nos hacemos conscientes de que la sociedad tiene que avanzar y ser capaz de mirar adelante, no parece lógico que sean el dolor de las víctimas el que marque la agenda política en los procesos post-conflicto. Vemos la violencia como el fracaso de la política para resolver las diferencias, apostamos por la cultura democrática, aunque tenemos mucho que mejorarla por lo que estamos viendo.

3 El relato del conflicto o de las realidades que vivimos es distinto según quien lo cuente. El darnos cuenta de este hecho sin duda nos ayuda a comprender mejor las posiciones de unos y otros. ¿Es posible un relato compartido?. Hablamos de permanecer en las trincheras, como una imagen del que se cierra a su verdad y no le gusta escuchar desde otras miradas, otras experiencias... Creemos que la pluralidad de miradas y por tanto de relatos nos exige apertura mental y autocrítica. Hoy si queremos estar informados es necesario acudir a medios diversos, 2-3 periódicos, canales... cada uno muestra la realidad desde su mirada y es necesario completar unas con otras.

4 La justicia punitiva y la justicia restaurativa. Nos damos cuenta de que la mayor parte de las personas están exigiendo que “el que la hace la pague”, surgen voces en los medios exigiendo más cárcel, penas mayores... y todo esto va en la dirección opuesta a la constitución y la Ley General Penitenciaria que sitúan la reintegración como objetivo central de las cárceles. Y que, siendo en general un fracaso en el resto de delitos, en vez de alegrarse por la reincorporación de presos a la sociedad se rasga las vestiduras y además los utiliza como arma arrojadiza, añadiendo más sufrimiento a las víctimas y haciendo retroceder con la cultura del odio los avances conseguidos en materia de convivencia. Nos podemos preguntar si es que no creemos que las personas podemos cambiar.

Tras el coloquio siempre nos preguntamos qué podemos hacer.

- Y lo primero que surge es la propuesta de ser una ciudadanía activa y crítica, empezando con tu propio grupo político. Es bueno expresar el disenso de manera constructiva.
- Una apuesta por crear espacios de diálogo plurales. Es verdad que no es fácil dialogar con los diferentes, pero es enriquecedor. Claro que para que haya diálogo hay que querer, poder y saber.
- A saber dialogar se aprende. Hay literatura, recursos, mediadores que están haciendo aportaciones muy valiosas.
- La iglesia, el foro Gogoa podemos crear espacios de diálogo serenos y seguros, donde la escucha respetuosa esté sobre el juicio fácil y descalificador.