



Patriarcado el organismo nocivo coloquio

1 de marzo de 2023

PRESENTACIÓN: Hoy el Foro Goga celebra el 8 de marzo y lo hace con una actividad poco frecuente en el Foro. No se trata de una conferencia al uso, sino de crear un espacio para la reflexión y el diálogo en torno a la violencia machista y cómo hacerla frente. Y para ello traemos un documental. El documental, como decía Roberto, titulado “El patriarcado el organismo nocivo” y a Teresa Soler, que Teresa es la codirectora de la película junto a Albert Sanfeliu. Hace ahora un año estuvieron en Pamplona presentando este documental con Lunes Lilas. Y ahora vuelve. Vuelve Teresa a este Foro Gogoia para seguir hablando de violencia machista, para aprender con su documental y también con tu testimonio seguro y el de las muchas mujeres y expertos que están en el documental, para aprender por qué el patriarcado es un organismo nocivo y para desaprender los modelos y las trampas que lo mantienen. Este documental es para vosotros, lo habéis dicho en alguna de las entrevistas que os han hecho, una herramienta educativa y de prevención y se está proyectando en todo el país. También vais a Costa Rica, que es la primicia. Dentro de una semana, decías Teresa. Y sí, bueno, y lo están presentando en un momento preocupante. Por qué? Porque en los últimos seis años la violencia machista ha aumentado un 36% en una generación de mujeres que han sido educadas para no permitir el abuso. Entonces, bueno, nos puede dar un poco las claves el documental que deciros que está financiado por distintos ayuntamientos e instituciones y por más de 200 mecenas, está producido por Pandora Box y ha sido merecedor de cinco candidaturas en los últimos Premios Goya. Categorías a la mejor película, a mejor dirección, Mejor guión original, Mejor montaje y mejor sonido. Os decía que Teresa es la codirectora de la película, guionista, productora, feminista y activista. Y ella se define preocupada por la desigualdad y la carencia de referentes éticos y cívicos. Ahí es nada. La dinámica que os planteamos esta tarde es ver juntos juntas el documental y luego abrir un foro de debate, de reflexión, con preguntas y también, pues, con esas impresiones que os ha podido generar el documental. Bueno, pues esos cuestionamientos. Pero eso sí, para que haya una participación mayor que las intervenciones, por favor, sean breves, lo más breves posible y sin el objetivo de hacer spoiler aquello que sí que le voy a preguntar, vamos a empezar preguntándole a Teresa qué vamos a ver, qué vamos a ver esta tarde, qué nos cuenta el documental. Y sobre todo, Teresa, cuáles son las claves para vivir esta experiencia de la mejor forma posible y sobre todo para aprovechar estos momentos contigo.

PONENTE: Gracias Trini, arratsaldeon eta eskarrik asko. Para mí es un placer estar aquí. Vengo desde Zaragoza, rauda y veloz a la cita que me propusieron hace ya bastantes meses. Estos señores y señoras tienen la buena costumbre de trabajar muy bien, con mucha antelación, con mucho rigor, con mucha seriedad. Agradezco este foro maravilloso. Les decía tanto al presidente como también a Trini, que colaboro con muchas entidades, asociaciones, colectivos muy conocidos, muy famosos y no todos ellos manejan los foros que manejan ellos. Así que mi primer aplauso para ellos y por supuesto para ustedes. Es que detrás, detrás de todo lo que uno pretende hacer para los demás, hay mucho trabajo detrás de esta actividad de hoy no hay nada dejado a la improvisación. Hay muchísimo afán por trascender, por compartir. Y eso es lo mismo que hemos pretendido hacer con el documental. A veces me gusta pensar que hago documentales para responder a la infinidad de preguntas que tengo. Y este es el caso también. Sin duda, tanto el codirector Albert como yo nos planteamos hacer esta película para dar respuesta a muchas preguntas que hasta la fecha otras herramientas, otras películas, otras noticias no nos estaban hablando.

Van a ver una película que aparte de pretender dar respuestas, también y sobre todo, les va a invitar a hacerse preguntas, hacerse las preguntas correctas, que eso es esencial y van a descubrir pronto por qué. La única cosa, Trini, respondiendo a tu pregunta que yo les sugeriría, es que se despojaran de cualquier prejuicio, cosa que no es nada difícil. De ahí lo que decías tú de desaprender y se prepararan para recibir algo de lo que luego me encantaría que debatiera, porque, como indicaban antes el presidente no es una actividad al uso, no va a haber una conferencia posterior. Vamos a pensar que la conferencia la van a dar las personas que están en la película y vamos a pensar que después es nuestro turno, porque ese momento de reflexión colectiva con el público que habitualmente no se da, normalmente el público asiste, ve y se va a su casa con lo que haya recibido. En este caso consideramos por la experiencia que tenemos en la organización de estos docuforos

que estamos llevando por toda España, es que ese momento de reflexión colectiva es muy importante y sobre todo muy transformador. Yo sé que estoy en Navarra y sé que eso aquí no va a costar nada. A veces cuesta. Me voy a alguna otra comunidad donde a lo mejor cuesta arrancar, pero después ya, ya todo va sobre ruedas. En este caso sé que no nos va a costar nada y que ese coloquio participativo de después va a ser muy interesante. Muchísimas gracias y vamos a ello.

REPRODUCCIÓN DEL DOCUMENTAL.

COLOQUIO:

TRINI: Teresa. Yo estoy emocionada fundamentalmente porque si me tengo que quedar con algo es con esa frase en la que dice que hay que ser muy valiente para vivir con miedo. Y bueno, desde ahí creo que has podido construir un relato que da muchas pistas y que yo creo que nos puede animar a comentar, a hacer pequeñas reflexiones sobre lo que nos ha llegado, lo que nos ha impactado. Hacerle alguna pregunta a Teresa, porque seguro que han surgido algunos interrogantes en torno a cada uno de los temas, muchos temas que aborda el documental. Entonces, bueno, es el espacio para que vayamos haciéndolo, para construir y hacer esa reflexión colectiva. Teresa no sé si quieres ahora, después de visionado el documental.

CONFERENCIANTE: Bueno, mientras se animan a levantar la mano, que no sé si tenemos por ahí un micro preparado. Cualquier persona que quiera intervenir, ahora es el momento. Vosotros sois protagonistas y con levantar la mano os acercaríamos un micrófono. Bueno, hacer algún apunte sobre objetivos que hemos considerado importantes para el documental. Por ejemplo, no sé si os ha sorprendido el hecho de ver un documental sobre violencia de género, entre otros temas, donde ninguna mujer sale llorando, donde ninguna mujer sale dañada o impedida, o con poca capacidad para levantarse, para reflexionar. Era uno de los objetivos de la película, acceder a estas mujeres y acceder a su experiencia reflexionada. No acceder a ellas en el momento en que están en el pozo, sino acceder a ellas en el momento en que salen de él, por una cuestión muy evidente, no? Va a ser muchísimo más enriquecedor para el espectador acceder a toda la experiencia de ellas cuando ellas ya la han digerido y pueden compartírnos todo lo que les ha supuesto. Eso, en cuanto a las mujeres, era uno de los objetivos mostrar a mujeres fuertes, empoderadas y sobre todo, no caer en la trampa de revictimización.

Como anécdota, nos ha gustado comprobar que en uno de los puntos, de uno de los cambios que ha habido en el Pacto de Estado contra la Violencia de Género ha sido éste, el de fomentar las herramientas que promuevan la imagen de las mujeres sin revictimizarlas. No era necesario, yo creo que no ha sido necesario. A veces nos cuentan en los docuforos nuestros espectadores que no ha hecho falta, para emocionar, caer en la pornografía emocional, en mostrarles en situaciones. Y creo que aunque las cuatro lucen sonrientes y cargadas de luz, literalmente cargadas de luz, hemos hecho planos con ellas muy vibrantes para que esa luz que ellas interna tienen también se refleje en la imagen. No ha hecho falta recurrir a todo ello para que sus relatos nos parezcan conmovedores.

Alguien ha levantado la mano por ahí, me parece. Ah, no, se estaba rascando la cabeza, bien. Ese era uno de los objetivos fundamentales. El otro grupo de personajes fundamentales en la película son el grupo de chicas y chicos estudiantes. A menudo nos preguntan ¿Llevaban un guión? ¿Les habéis dicho lo que tenían que decir? Rotundamente no! Un documental es una película de no ficción. Entonces a ninguna de ellas ni de ellos, no sólo no les dijimos lo que tenían que decir, sino que ellos tampoco sabían a lo que iban. Les pedimos que se reunieran. Lo que sí hicimos es un buen casting, eso está claro. Escogimos. No cogimos a cinco chicas y chicos al azar porque realmente tiene que haber personas que sean capaces de transmitirnos cosas. Entonces lo que hicimos es un buen casting. Vaya, eso por delante. Somos muy buenos haciendo casting y eso en sí ya es media película, tanto para las cuatro mujeres como para el grupo de estudiantes, como para el grupo de expertas y expertos. Entonces, con respecto a las estudiantes y a los estudiantes, ellos no sabían, ni sabían que iban a pasar una jornada de rodaje y que iban a hablar de estos temas, pero no sabían nada. A menudo nos ocurre a los adultos que caemos en lo que se llama adultismo, que es pensar que la gente joven, los hombres y las mujeres jóvenes, por el hecho de serlo, ya están como en una inferioridad de condiciones. Y entonces sorprende cuando vemos a estas chicas y chicos reflexionar con esa naturalidad, con esa profundidad y sin los filtros, sin las mochilas que a menudo llevamos los adultos. Yo he aprendido muchísimo, no sólo de nuestras seis chicas y chicos, sino de todos los otros estudiantes con los que me he entrevistado previamente. He aprendido muchísimo y a mí me ha sorprendido también, porque yo también

tenía esa mirada y sigo teniendo seguramente esa mirada de un autista sobre ellas y ellos. Estos estudiantes nos conducen a terrenos de reflexión al mismo nivel que los expertos y las expertas. Os habéis fijado que ellas no están ahí como perdidos o sin saber, ellos dan su opinión, dan sus reflexiones, como lo hace la catedrática de Psicología, como lo hace Miguel Lorente, no, el forense, como lo hacen el resto de especialistas. Ellos están en un aula y eso también es un mensaje importantísimo para nosotros, que es el de proyectar la idea de que es necesaria la educación, ya no es sólo sexual, sino la educación humanista en las aulas. Pero no con un taller, no con un taller que vamos haciendo de manera esporádica, muy esporádica, porque ellos nos lo han explicado. Uno de ellos decía en algún momento hemos hecho un taller hace tres años y ya nunca más, sino de manera reglada. Las personas con más años de la sala recordarán alguna asignatura que algo tenía que ver con ello en su momento y que después fue totalmente eliminada. Querías decir Trini?

TRINI:No, en torno a la educación, no, es lo importante. Yo creo que lo destacas en el documental, no? La importancia de una educación afectivo sexual, no? Y cómo es curioso que en estos tiempos en los que nuestros jóvenes, por ejemplo, tienen acceso a muchísimos recursos y sin embargo lo que se detecta es que se dejan de alguna forma influenciar por las redes sociales, la pornografía, comentabas. De qué manera está influyendo en esos clichés o en esos patrones de conducta, en las relaciones y cómo podemos combatirlo? Decíais en el documental que el espacio de la familia y de la escuela siguen siendo importantes. Pero por qué no estamos avanzando? Qué es lo que está ocurriendo? Aquí en Navarra tenemos un problema. pionero, Scolae. No sé si habrás oído hablar de eso. Bueno, llevamos creo que tres años y no me si no me equivoco, no, que se está llevando a cabo en las aulas. Pero qué ocurre? Por qué no avanzamos, teniendo todos los medios y todas las herramientas a nuestro alcance.

CONFERENCIANTE:Scolae es un programa de referencia en toda España, cómo no conocerlo? También tuvo muchos problemas a la hora de llevarse a cabo. Sufrió todos los sabotajes posibles antes de que se pudiera implementar en las aulas. Bueno, Ana de Miguel, la filósofa, nos dice que no hay voluntad política y tampoco por parte de los padres de las familias, y que los profesores tampoco quieren entrar en ese terreno porque pueden enemistarse con sus clientes, que son las familias. Y entre unas y otras la casa está sin barrer y vamos a peor, porque yo de joven no tenía acceso a la información y era una pobre ignorante. Pero bueno, ser ignorante tiene sus peligros y se pueden remediar. Lo que no podemos remediar es el acceso a la información que tienen nuestras chicas y nuestros chicos jóvenes hoy en día. Ellos sí tienen acceso a información, creen que por eso están formados y es muy difícil desaprender cuando a ciertas edades muy jóvenes se accede a cierto tipo de conocimiento. La pornografía, por ejemplo, se está consultando en Internet a partir de los 12, 13 años, 12, 13 años. Se imaginan ustedes la mirada que está construyendo la pornografía en esas chicas y chicos jóvenes? Ya no sólo en lo que son sus relaciones sexuales, sino en las relaciones humanas. Es una pornografía Mainstream, como nos explica Sicko Woman, que es psicóloga y sexóloga y hace un trabajo maravilloso con chicas y chicos jóvenes en los institutos. Claro. Realmente estas chicas y chicos no conocían a Psico Woman, no conocen el canal que tiene en YouTube, donde con unos videos estupendos y cortitos da respuesta a esas preguntas que los jóvenes se plantean cuando entran a ver pornografía. Ellos entran porque tienen dudas, las mismas que nosotras. Pero la pornografía no resuelve esas cuestiones, sino que les construye la mirada. Y es una mirada que difícilmente van a poderse quitar después a lo largo de su vida.

Con lo cual es importantísimo que tengan formación en ese sentido, para que luego cuando vean pornografía, porque es inevitable, sepan desde su formación que eso no tiene nada que ver con la realidad. Ese era otro de los temas importantes para nosotros abordar, la necesidad de información en las aulas de manera curricular, hacer una reclamación abierta y clara al respecto de esa necesidad imperiosa que si lo era ya en mi generación y anteriores, más lo es ahora que tienen ese acceso libre a contenidos que dañan su formación.

Y el otro punto clave era ver un poco cómo nos situamos. Claro, Alberty yo, como documentalistas, teníamos que ver dónde nos situamos con respecto a lo que queríamos contar, a lo que queríamos explicar. Y para ello necesitamos sin duda, la mirada cómplice del espectador y dar a entender y dar a conocer cómo, como se gesta, cuál es el origen en este caso, por ejemplo, de la violencia de género. Es importante que conozcamos que es una violencia específica y que como tal, requiere formación específica. Estaba yo hace dos semanas o tres, quizás más, en Zaragoza, dando, haciendo un docu fórum igual que éste en el Colegio de la Psicología de Aragón. Psicólogas y psicólogos. Más o menos el mismo número que estamos aquí. Cuando pregunté cuántas psicólogas y psicólogos de la sala tenían formación específica violencia de género,

levantaron la mano dos personas. A mi lado tenía el presidente que se sonrojó y me dijo bueno, alguno más, pero son tímidos y punto. Nada, nada. Después, en privado, cuando ya quitamos los micros, me comentaron ellas y ellos que ellos no consideran necesitar formación específica en violencia de género, porque ellos tienen su terapia conductual o su terapia, las que sean. Si desconocemos cuál es la raíz del problema, difícilmente lo vamos a poder afrontar. Es muy difícil protegerse de lo que no se ve y el patriarcado, por eso es el título del documental, Patriarcado como concepto, como magma, que está en todas nuestras maneras de relación se va haciendo invisible a base de verse como normal y es importante reconocerlo, reconocerlo en esos rincones donde se está y donde se está hospedando, en las nuevas tecnologías, en los móviles.

Habrán observado que la violencia que sufren las cuatro mujeres también varía según su edad. Las más jóvenes ya incorporan en esa violencia el control en el móvil, el control con las redes sociales que no sufrieron las dos más mayores, por ejemplo. Entonces nos parecía muy importante señalar esos nuevos modelos de control y de violencia que están sufriendo las mujeres. Por supuesto. Incorporando la voz del hombre. También nos parecía muy importante acometer esta temática alejados del enfrentamiento, alejados de lo combativo. Para nuestra manera de ver las herramientas que hay eran demasiado combativas, eran demasiado simplistas. Los buenos, los malos, un puño, lo violeta, estamos hablando de que los derechos de las mujeres son derechos humanos. Y nos parecía esencial llevar la película más allá de esos reductos donde al final no estamos abordando ni interpelando a toda la ciudadanía. Por tanto, estamos realizando docu foros con la película en espacios tan diversos para la ciudadanía como colegios profesionales, psicología, abogacía. Estuve en Granada, en el Colegio del Colegio de Abogados, que no de la Abogacía de Granada, dos semanas después de que en una votación interna se decidiera que no, que no se cambiaba el nombre y que iban a seguir llamándose el Colegio de Abogados, que no el Colegio de la abogacía, como se pedía, votados por los y las abogadas. Muchas abogadas votaron por que siguiera llamándose Colegio de Abogados. Es decir, es una cuestión en la que estamos todos y todas. He conocido muchísimas mujeres que enarbolan los mismos argumentos patriarcales que los hombres, porque nosotras hemos sido también educadas en el patriarcado, igual que muchos hombres, que también, como lo explica muy bien Carmen Delgado, ellos también son víctimas del patriarcado. Y por eso la voz de ellos es importante también en esta película. Por favor, esas manos que yo no quiero ocupar el tiempo.

PREGUNTA: Buenas tardes. Quería hacerte una pregunta, que todos tenemos una respuesta, pero quería oírtela a ti, porque evidentemente creo que estás más documentada. Han cruzado el documental algunas opiniones sobre si el Estado debería de prohibir la pornografía o no la debería prohibir, si es mejor verla y compensarla con una educación sexual adecuada. Pero hace poco, en la última conferencia que celebramos en Foro Gogoa, se vio otro aspecto de este tema que también es preocupante, la cultura del videoclip en estos momentos musical, toda esta cultura del reggaetón donde se reproducen los esquemas del patriarcado respecto a la mujer, el ensalzamiento del dinero, del lujo y del menosprecio de la mujer y con el que aparentemente, además, muchas mujeres jóvenes parece que no lo ven, no lo ven y se prestan a esas imágenes. Y entonces, al final la pregunta que te queda es decir por qué no se hace nada? No digo que sea desde el punto de vista de la prohibición legislativa ni nada por el estilo. Yo no creo mucho en eso. Pero por qué? Si eso tiene un efecto, no en toda, pero en una parte de la población, afortunadamente no es en toda juvenil y el futuro hay que apostar hacia la gente joven, porque no se invierte más en educación de valores y se deja pasar de lado, incluso algunas personas que ocupan cargos muy importantes parece que hasta alaban esos contenidos de los vídeos del reggaetón.

RESPUESTA: Muchas gracias. Muy interesante esa reflexión. Si, el patriarcado está también subyacente en esa música que oímos distraídamente mientras vamos en el autobús, vamos a un instituto, a la escuela o al trabajo. Ahí la oímos todos. Ahí subyace también. Antes apuntaba un poco que es muy tentador siempre pensar en la ley y en las leyes y en la prohibición como una solución. Pero realmente toda solución rápida para un problema complejo suele funcionar mal. Prefiero pensar que somos capaces de dotar la estructura. La estructura es el ser humano de esos valores para poderse enfrentar y rechazar. Es muy complicado prohibir la pornografía. Cómo lo haces? En la Ley seca nunca se bebió más que durante la Ley seca. Cuando la prohibieron, se convertiría en un objeto más de deseo. Está prohibida y en la juventud más todavía. Basta que le prohibamos algo a nuestros jóvenes para que lo deseen. Seguramente prohibir no sea una buena vía, no será una vía. Seguramente la vía sea siempre la más costosa en tiempo y en recursos, que es la de la educación, la de dotar a nuestros jóvenes de esa formación para que ellos sepan hacer frente a estas trampas.

Hay adultos que después de ver la película me dicen, no había nunca caído en esto de yo no soy machista ni feminista, por hablar de las trampas. Mucha gente, mucha gente de bien, mucha gente normal, cualquiera de nosotros. Y te lo dice, hasta que no he visto el documental no he caído en que era una trampa eso de yo no soy machista ni feminista. Y aquí, cuando oímos a Carmen decirlo con esa naturalidad, Carmen Delgado, la catedrática de Psicología, nos dice eso es como decir esa equidistancia que es tan tramposa, la equidistancia. Ah yo no estoy a favor ni en contra de la tortura. No, es igual. Y sin embargo estamos diciendo con total naturalidad yo no soy machista ni feminista, como si el feminismo fuera lo contrariodel machismo. El feminismo promueve la igualdad de los derechos entre hombres y mujeres, sin más. Cuando estoy con chicas y chicos jóvenes les digo a ellos ¿Cuántos chicos de aquí, de esta sala son feministas? No levantan la mano. ¿Alguna chica? Las chicas, desde luego. Todas esas chicas, todas. Los chicos nadie levanta la mano. Acaso uno o dos? Y cuando digo. Cuántos de los chicos están a favor de la igualdad entre hombres y mujeres? Entonces levantan la mano todos. Y entonces les digo. Felicidades. Sois todos feministas. Es una cuestión de conocimiento. La mayoría de las personas somos gente de bien. Pienso. La mayoría. La gran mayoría. Pero es una cuestión de conocimiento. Es una cuestión de saber. Y en este sentido, no sólo ellos, los jóvenes, sino nosotros los adultos, estamos carentes de conocimiento al respecto de esto, de referencias, de referentes.

Las mujeres que aparecen en la película son mujeres que ni tienen ningún problema con inmigración, ni tienen ningún problema de formación, de conocimiento, de autoestima. No son inmigrantes. Todo ese colectivo es el que vemos siempre en las películas sobre violencia de género. Se ve solo ese colectivo. Tanto es así que cuando ya vemos una mujer inmigrante íntimamente pensamos seguro que sufre malos tratos. Lo hemos estigmatizado y hemos invisibilizado al resto de mujeres que, como ellas, algunas de ellas, no hace falta decir cuál de las cuatro lo es, es superdotada. Todas tienen carrera, todas tienen formación. Ninguna tenía un problema de autoestima antes de conocer a su agresor. Es muy importante luchar contra los estereotipos. Porque muchas mujeres no se ven reconocidas en estas señoras que están en una situación realmente de inferioridad, ellas no lo estaban. La violencia de género no ataca sólo a las mujeres que tienen un problema de inferioridad, como se cree mayoritariamente. Hay muchísima información que tenemos al respecto de esto que está mal. El problema no es no saber las cosas, sino que las cosas que sabemos están mal. Por eso sorprende tanto el contenido de la película, porque nos han creado una mirada deformada y cuesta ahora ver, cuesta. A mi me cuesta cuando yo conozco a una mujer, hace poco, una mujer psicóloga, 52 años que trabaja en el Ministerio de Sanidad atendiendo a mujeres que sufren violencia de género y ella fue durante 20 años víctima de violencia de género. Y yo internamente pensé y ¿cómo puede ser? Pero si es psicóloga, yo también me hago estas trampas. Cuesta mucho cambiar esa mirada y desaprender para afrontar esta cuestión. Ahí había una persona que quería, verdad? También le podemos acercar el micro. Entonces bueno, seguramente es un camino largo, pero hay que empezar cuanto antes, hay que empezar cuanto antes.

PREGUNTA: Buenas noches. Lo primero es felicitarte por el documental. Bueno, yo no lo había visto, me ha gustado y en particular me ha gustado ese montaje entre expertos y jóvenes, no?, ese sistema de intercalar, no, de plantear ese tema. Yo quería hacerte una pregunta y luego compartir una pequeña reflexión. La pregunta es sencilla ¿cuál es el origen de esta idea, de este proyecto? Etcétera Eso es, el detonante siempre me ha interesado. Y la segunda cuestión es que es por lo que habéis dicho y además tú ahora has comentado, una sensación de retroceso en la juventud. Yo es que no la tengo. Yo tengo que mostrar, yo tengo que decirte que yo soy comunista, o sea, de ideología comunista. Fui a un colegio de curas y he salido marxista y ateo. Y no es que tenga ninguna cuenta pendiente con la Iglesia. Algunos de mis referentes, todos tenemos referentes, profesores que nos han marcado la vida son curas, o sea, no tengo nada contra eso. Pero yo, por ejemplo, tengo la sensación de que cuando hablamos de la juventud hablamos de nosotros mismos, de nosotros. Yo creo, yo tengo mucha fe en la juventud que tenemos en España, o sea, creo que van a fabricar una paleta de colores nueva, mestiza, negros, moros, chinos, eslavos, hispanos, etcétera Yo creo, yo que soy de los 80, y tengo un hijo de 20 años, ya te digo yo que mi hijo no hace ni 1/10 de lo que yo hacía en los 80 ni la décima parte. Yo creo que es una juventud muy solidaria, muy bien preparada, muy estafada, quiero decir, y yo tengo mucha fe en la juventud que tenemos. Por ejemplo, creo que ha desarrollado un grado de intolerancia, por ejemplo, frente a cosas como el machismo y las agresiones a mujeres, por ejemplo. Yo creo que lo de la manada es inaudito, o sea, me refiero a la movilización y por lo tanto tengo mucha más fe, sospecho que vosotras, con esta juventud y quería, no sé, proponerte esta reflexión, pero bueno, era el origen de este proyecto y luego esta reflexión. Gracias.

RESPUESTA: Muchas gracias. Qué interesante reflexión. No, no, yo creo que antes lo explicaba que estamos siempre aprendiendo de los jóvenes y que durante todo ese trabajo he aprendido muchísimo de la juventud y que me ha sorprendido porque yo también tenía y seguramente sigo teniendo una mirada adultista, que nuestra juventud es muy potente. Lo único que le pasa es que está expuesta a la desinformación de una manera que nosotros no lo estábamos porque nosotros no teníamos acceso a toda esa información, entonces como no lo teníamos, bueno, lo que decía Marina Subirats en la película no? Yo iba a un diccionario cuando tenía una duda de sexo, iba al diccionario, no me enteraba de nada, decía, teníamos un diccionario, pero es que ellos ahora están expuestos a mucha desinformación contra eso es contra lo que hay que combatir.

Y respecto a nuestra, el origen del por qué, pues eso. Yo creo que me dedico a esta profesión para tener respuestas. Entonces, como tenía muchísimas preguntas al porqué, no sólo a lo que pasa, sino el porqué pasa, siempre nos gusta trabajar nuestros documentales desde la raíz, desde el origen, desde lo radical, entendiendo que radical viene de raíz. Y el anterior documental de esta misma colección se llamaba Corrupción, el organismo nocivo. Y de la misma manera poníamos a disposición del público conductas ejemplares de, en este caso de corrupción de funcionarias y funcionarios que desde dentro del sistema, algunos de los 8100 ayuntamientos que hay en España señalaron la corrupción. Y cómo el sistema lo centrífugo no? Pero poner esas conductas ejemplares como motor real, motor con capacidad para promover el cambio que necesitamos y en este caso igual. Esas cuatro mujeres son un motor, son un ejemplo, son una referencia, lo son los especialistas, lo son esos jóvenes que sí representan a la juventud. Entonces ese fue el origen y fue la voluntad de hacer esta película, el conseguir abordar cuestiones que pensábamos que no se estaban abordando desde el origen y sobre todo con capacidad para señalar posibles vías y posibles caminos. No solo señalar lo que no está bien, sino señalar y proponer, hacer una herramienta que fuera, que tuviera capacidad para promover el cambio y proponer posibles soluciones.

Había una así. Por favor, si no recordáis levantando la mano a que había una otra y aquí muy bien, primero estaba aquella así si quieres levantar la mano, por favor, para que te puedan acercar el micro. Si empezamos por aquella que está en micro aquí, muy bien. Sí.

PREGUNTA: Gracias. Bueno, lo primero es lo mismo que ha dicho mi compañero. Muchísimas gracias por el esfuerzo que os ha costado hacer este documental. Creo que además da una visión global de un problema grave que ahora, no se, quizá lo vamos visibilizando un poquitín más, pero no cabe duda que llevamos cuantos, 10.000 años con ese patriarcado, ese dominio del hombre sobre la mujer que se ha establecido y que sigue estableciéndose, que sigue manteniéndose con nuestro marco de sociedad que tenemos en nuestro occidental, tan progresista en muchos otros aspectos, pero que realmente bueno, mantiene el esquema fundamental de dónde estamos y lo que estamos sufriendo. El proceso evolutivo, pues muchos saben que es muy lento, estamos donde estamos y gracias por estas aportaciones para que podamos seguir evolucionando. Me ha encantado la visión global que habéis planteado. En primer lugar el tema de la violencia de género. Ahora que se está a nivel político con tanto debate que hay, pero que realmente está demostrando que hay algo que falla desde aquí, que realmente, porque hay tantas en estos momentos del siglo 21, tanta agresión de los hombres hacia las mujeres. Las razones que habéis dado, yo añadiría en ese tipo de relación me ha gustado el enfoque, el porqué. Entonces hay una relación para mí importantísima, que es que está nuestra relación está construida en base la dependencia, no solamente relaciones de hombres y mujeres, pero en general, entonces una relación de chico y chica, hombre y mujer basada en la dependencia no puede funcionar. Fracasa profundamente, aunque no haya violencia física ni síquica. Entonces creo que es algo que tenemos que ir evolucionando en nuestras relaciones en la medida que avancemos en esa capacidad de la persona de ser ella misma, de poder tener, de poder encontrar su sentido de la vida en sí misma y que pueda compartir con la otra persona lo que pueda compartir en cada momento, parece que sería el elemento del cual tenemos que avanzar bastante. Y gracias sobre todo a la parte de educación sexual. Ahí yo estoy de acuerdo con el testimonio que decían los chicos y chicas de Eso que prácticamente no se habla, no se toca el tema y cuando se toca en general es en términos pues muy de no hagas esto, no hagas esto, esto va a tener esto, estos problemas, estas dificultades, creo que es una asignatura que es en los años 80, aquí seen Navarra, se trabajó, se empezó a trabajar muchísimo. Ahora habéis citado el programa de Scolae. Algo se está haciendo, pero realmente muy poquito. Y pienso que sería una buena cosa invertir en ese tema porque realmente nos va a hacer mucha falta si queremos seguir evolucionando un poco. Mila esker.

CONFERENCIANTE: Eskerrrik asko. Que el programa Scolae es maravilloso y podría recorrer mucho más camino del que está recorriendo, sin duda alguna.

Por favor, si levantas otra vez la mano para que te acerquen el micro. Si, si. Muchas gracias por la reflexión, es muy importante, muy interesante. Una anécdota se me ocurre contarles sobre lo que nos ha aportado sobre la educación sexual. Eric Pescador es el sociólogo y sexólogo de la barbita. Hay dos hombres en la película. El más joven, el de la barbita. Él trabaja con las chicas y chicos más jóvenes a partir de seis, siete años. Lleva 20 años. Eric Pescador luchando con los padres, con las madres, con los profesores, con las profesoras, para poderles impartir sus talleres. En el día del rodaje no olvidaré nunca una anécdota. Nos cuenta que le vienen los padres y le dicen pero a ver, Eric, con 7-8 años, qué educación sexual le vas a dar a mi hijo si tiene ocho años, qué educación sexual le vas a dar? Entonces Eric explica Les voy a enseñar el afecto, el respeto al propio cuerpo, el respeto al cuerpo ajeno, la comunicación, las miradas, el afecto, el entender y el escuchar lo que el otro.. ah, vale,pero entonces eso no son relaciones sexuales. Es un problema gordo, porque pensamos que las relaciones sexuales son únicamente las coitales. Más allá de lo coital, ya no son relaciones sexuales, por eso evitamos decir educación sexual afectiva, hemos suprimido la palabra afectiva y decimos educación sexual. No hace falta especificar que sea afectiva, la relación sexual, vamos a imaginar que conlleva siempre la afectividad. Entonces, si pensamos que la labor de dar clases de educación sexual a nuestros niños es algo que les puede convertir en qué? En unos adictos al sexo? Es que es una cosa muy perversa. Entonces Eric tendría que estar en todos los colegios trabajando siempre. Es otro de nuestros secretos objetivo, no, que se conozca del trabajo de gente como ellos, que hacen un trabajo maravilloso y a contracorriente. Es muy desgastante para él hacer su trabajo, pero lleva ahí veintipico años haciéndolo.

PREGUNTA: Vale. Buenas tardes. Oye, quería agradecerte por el documental. Me parece que es una herramienta muy buena para trabajar todo lo que es la victimización de las mujeres y quería lanzar. Me ha gustado mucho Miguel Lorente, ha dicho una frase, algo así como que los hombres tienen que tomar su parte de responsabilidad, no, en todo lo que es la igualdad. Entonces me parece que es una reflexión muy importante para que todos los hombres la hagan suya, porque al final la violencia de género con todas las víctimas que hay desde hace, bueno, se empezó a contabilizar, no ,las víctimas desde hace 20 años aproximadamente, y es escalofriante el número de víctimas que hay de los últimos 20 años y no hay un impacto social sobre esta violencia que hay en este país, que sí lo hubo durante toda la época del terrorismo de ETA, cuando las víctimas fueron mucho menores que las mujeres asesinadas en estos últimos 20 años. Y esto me parece que es una reflexión que deberíamos hacer a nivel social y que no se hace. Y no sé por qué no está ese impacto en la calle cada vez que, y no me gusta llegar solamente a la cúspide de la violencia, porque es tan importante visibilizar esas víctimas como visibilizar la violencia que tú has visibilizado en el documental, que es la psicológica. Y esa violencia que se da en el día a día en las relaciones hacia las mujeres. Entonces me parece importante todo, pero sí que el tema del impacto social Que no sé porque no tiene a nivel social. Está bien. Muchas gracias.

RESPUESTA: Muchísimas gracias. Muy interesante la reflexión. Había alguna otra mano por aquí. Verdad? Allí? Sí. Gracias. Gracias. Muchas gracias por la reflexión. Desde luego, es una cuestión de todas y de todos. Por eso nos parecía que implicar la voz de la parte masculina en el documental era necesario hacerlo y además hacerlo sin estridencias y sin enfrentamientos, y, sobre todo, sin simplismo, sino intentando profundizar y ver de manera decimos, pedagógica, que a veces eso suena como, no sé, suena raro, no, es pedagógico, es una herramienta pedagógica. Eso no lo podemos obviar, pero sobre todo es humanista. Estamos hablando de derechos humanos, no de derechos de las mujeres. Los derechos de las mujeres son derechos humanos, sin más.

PREGUNTA: Buenas tardes, buenas tardes. Felicitarle por este documental que me parece que está muy bien en todos sentidos. Te lleva a estar en un estado de emoción constante, sin llegar a exageración y te hace reflexionar mucho. Me ha parecido muy, que está muy bien hecho. Creo que estaría bien hacer un segundo con un título parecido, pero que ya no tocara lo que es la punta del iceberg, que es la violencia de género, sino otros tipos de patriarcados que son muy nocivos en los que nos encontramos muchas mujeres desde el techo de cristal hasta, no sé, mil veces me planteo ¿esta persona me hubiera tratado así si yo tuviera otro aspecto físico?. Esto me pasa muy a menudo en mis relaciones laborales, por ejemplo. Entonces creo que sería muy interesante también un documental sobre ese tema, porque a medida que pasan los años y que me hago mayor soy mucho más consciente de todas esas situaciones que he pasado que igual si hubiera sido un hombre hubieran sido diferentes.

RESPUESTA: Muy, muy interesante. Muchas gracias. Es una reflexión que nos hicimos. Eso fue un reto muy importante para Albert y para mí y era abordar un tema tan amplio y que estaba tan configurado en todos los aspectos de la sociedad que como documentalistas no lo podíamos abordar así. Entonces no queríamos abordarlo así, porque cuando quieres abarcar mucho, luego no eres capaz de profundizar en nada. Y entonces decidimos tres patas de la pirámide sobre las cuales impulsar la película y profundizar en ellos. Pero evidentemente esas tres pautas porque hemos comentado, no, la violencia de género, la educación sexual y la importancia de que ya esté dentro de las aulas de manera reglada, no, pero habría todos los demás aspectos de la vida social están impregnados de una u otra forma por el patriarcado.

No sé si lo del aspecto físico tendría mucho que ver con Me has hecho pensar en un caso de una mujer gigante, enorme, de volumen, de altura, maltratada durante 20 años por su marido, que era un señor enclenque y de un metro cincuenta. De verdad. Era un caso realmente llamativo, porque yo también tengo esa idea de que tiene que ver con la fuerza física. El maltrato es esencialmente psicológico. Yo creo que lo explica muy bien Carmen. El culmen es el maltrato psicológico, es el que te destruye, es el que te sesga la hierba bajo los pies, es el que hace perder tu agencia sobre ti misma. En algunos casos les es necesario llegar al físico, pero realmente la herida que cuesta cicatrizar es la psicológica.

PREGUNTA: Claro, pero es que a veces yo no estoy hablando de maltrato, estoy hablando de trato diferente. Es un poco severo y después te quería comentar también algo que yo creo que es muy importante el ejemplo que has tenido en tu familia. En mi caso la relación de tus padres, yo creo que marca mucho, el modelo que has tenido de madre y modelo que has tenido padre y que realmente yo creo que eso ayuda muchísimo. Al final estantos días viviendo un patrón de convivencia, no? Y lo que puedes transmitir a esos hijos es muy importante. Quizás en el documental no se refleja lo suficiente, incluso hay un comentario de esos chicos que dicen mis padres están separados y como queriendo decir que no es algo tan importante, no? Y yo, al menos para mí, para mi vida, lo ha sido. El modelo que he tenido de padre y el modelo que tenía en madre, solamente esa reflexión.

RESPUESTA: Muchas gracias. Rescato lo que dicen los chicos y chicas en la película, que es Yo soy hijo de padres separados y no tengo un tercer ojo en la frente. Se refieren al estigma que a veces, anteriores generaciones sí sufríamos si nuestros padres se separaban. Esta generación, afortunadamente, ha aprendido que si sus padres se separan, pueden tener una vida igualmente normal, libre, feliz y etcétera. Es esencial. Desde luego, el modelo de padre y de madre es esencial en todo, en la vida. Muy interesante. Claro que sí.

TRINI: ¿Hay alguna otra pregunta?, yo sin más, si te parece, terminamos. Y una cosa que destacaría también del documental es lo bien que describes el ciclo de la violencia machista. Es eso que nos ayuda a comprender y a ponernos en la piel de las mujeres que salen en el documental, a no juzgar, a replantearnos cómo nos hemos acercado nosotras y nosotros a esa realidad y cuántos errores hemos cometido. Sí que me gustaría terminar un poco desde ahí. Algún comentario que quieras hacer?

RESPUESTA: No, nada más. Sobre todo hacer entender que nuestro trabajo sin el vuestro, en este caso el de FORO GOGOA, no podría trascender y estamos todos y todas metidas en esta cuestión. Así que muchísimas gracias por el esfuerzo, por el afán divulgativo, por esos 28 años seguidos, que es algo de verdad inusual. Es que es inusual. Viajo mucho, estoy en contacto con muchas estructuras sociales organizadas y lo de FORO GOGOA me parece una cosa maravillosa. Así que os animo a todas y a todas a seguir apoyando, a seguir asociándonos con el FORO GOGOA. Y estoy encantada de haber podido traer aquí mi película y de reflexionarla conjuntamente con este público maravilloso. Muchísimas gracias. Ha sido un honor pertenecer esta tarde.