



“McMúsica pantallas y educación tóxica”

Conferencia de Jon Illescas

el 9 de febrero de 2023 en el Foro Gogoia

Presentación: Arratsaldeon. Bienvenidos, Bienvenidas a Foro Gogoia que en esta ocasión nos reúne en la red. Por streaming, conversaremos con nuestro invitado desde Murcia. Johnny Biescas, también conocido bajo el seudónimo de Jon Juanma, comparte hoy pantalla y también va a compartir interesantes reflexiones sobre música, pantallas y educación tóxica. Y lo hace para explicar por qué lo que la juventud aprende a través de las pantallas es contrario a una educación respetuosa con los derechos humanos. Hablará de las razones por las cuales la cultura popular está repleta de toxicidad pedagógica. En sus conferencias, en sus artículos, en sus libros, nos desvela un espacio lleno de contradicciones. Jon se hace la siguiente pregunta ¿Cómo se puede avanzar en igualdad cuando tu cantante de moda presume de riqueza o amordaza a su exnovia en el maletero de un coche en videoclips vistos por millones de adolescentes? ¿Cómo concienciar a los menores del peligro de las drogas cuando muchas canciones hacen apología de ellas? Pues a estas y otras preguntas responderá Jon en esta tarde. Y lo que es más importante, ¿a quién interesa que esta situación continúe? La conferencia será de unos 40 minutos y después seguirá un vídeo de unos 20 minutos. Como siempre, tendremos posteriormente un coloquio con las preguntas que lleguen al chat. Os animo a que vayáis ya planteando las preguntas en el chat. Y ahora nada, unas breves palabras en torno al ponente, a Jon Illescas o Jon Juanma, que es doctor en Sociología y Comunicación por la Universidad de Alicante y Licenciado en Bellas Artes por la Universidad Miguel Hernández, Artista plástico, inventor del socio reproducciónismo. Posiblemente nos lo explicará también un método de distribución socialista de las artes. A través de sus creaciones artísticas denuncia un mundo sometido a los dictados del capitalismo. Es además analista político y cultural, teórico del socialismo democrático e investigador en la Universidad de Alicante, autor de libros como “Educación tóxica y la dictadura del videoclip”, “Industria musical y Sueños prefabricados”, ambos de la editorial El Viejo Topo, y ha escrito más de 60 publicaciones sobre cultura popular, geopolítica, arte, comunicación y economía. Ahora es el momento, Jon, de que nos comentes y nos hables todas estas ideas tan revolucionarias y que luego nos puedas contestar a cada una o por lo menos a las preguntas que vayan llegando al chat. Ahora es tu momento. Es tu espacio, Jon, adelante.

CONFERENCIA: Muy bien. Pues nada, es que estaba viendo que en el video todavía apareces tú, Trini. Pues nada, muchas gracias a los compañeros de las compañeras, en especial a todos los del foro Gogoia y a Isidoro y Mateo, con los que más he hablado y más hemos estado ahí bregando para que pudiésemos estar aquí todos juntos hoy. Y también, por supuesto, a Trini, a Roberto, que se encarga de estas

amables palabra de presentación. Y bueno, efectivamente, pues básicamente la estructura que voy a seguir es la que ha citado Trini. Voy a hacer una presentación, un poco de la temática de la problemática y posteriormente os vamos a poner un vídeo que aquí, como dice el refrán chino, no, que más vale una imagen que mil palabras. Pues imaginarnos en movimiento. Todavía creo que que tienen más poder, no? Entonces si os parece, comienzo ya con la presentación, espero que todos estéis pasando una buena tarde y que sea provechosa nuestra charla de esta tarde noche para aquellos que estéis en la península y en cualquier latitud, que sea interesante.

Pues ahí veis en el último libro que es el que es un poquito la base de esta conferencia de hoy, eh? Veréis también que esto se basa en la dictadura del video clip que fue el libro anterior y a su vez este libro se basa en la investigación de mi tesis doctoral, que era como la música, la música mainstream. La música dominante influye a los adolescentes, a los jóvenes a la hora de su cosmovisión, de cuáles son sus valores, cuáles su educación, etcétera. Quizá puede parecer un poco arriesgado decir esto o puede parecer un poco exagerado, pero yo espero que cuando lean esta presentación entendáis que no es, ni lo más mínimo. Bien, si seguimos pasando aquí tenemos los dibujos de Miguel Brieva. Bueno, ¿qué considero yo una educación tóxica? Bueno, una educación tóxica considero que es un consumo estéril de tiempo y recursos cognitivos de la adolescencia, una falta de concentración y rendimiento en los estudios. Yo soy profesor de de secundaria y bachillerato, o sea que sé de lo que hablo, en este caso, supongo que también los padres lo sabréis. Insomnio, sueño insuficiente o de mala calidad. Promoción de valores nocivos para el desarrollo del menor como individuo o social que fomentan la anomia, que es una apatía y sensibilización, narcisismo clasista y sí, clasismo, hiperindividualismo, cosificación de las personas, etc.

Luego, además, hay un anti ecologismo por su culto desahogado al hiperconsumo, una apología constante al consumo de drogas legales e ilegales, una hiper sexualización de las relaciones sociales y una sexualización prematura de niños y púberes, algo que seguramente muchos habremos visto ya y cada vez va ganando terreno y se produce antes. Bien. Vamos a ver cómo es el consumo de pantallas en los menores. Aquí tiene que salir ahora una diapositiva donde se va a ver, pues, tanto el consumo de televisión como el consumo de YouTube, videojuegos, WhatsApp y redes sociales, según pues las edades, no, hay de 9 a 12 años, de 12 a 14 años, de 14 a 16 y de 16 a 18. Como veis, el mayor consumo se produce de 14 a 16 y de 16 a 18. ¿De acuerdo? Y sobre todo, al final, también por una cuestión de que claro, a veces los niños de nueve, diez, 11 años todavía no tienen un móvil en su propiedad, no? Pero una vez que lo tienen, pues ya la cosa no deja de crecer, no? Quizá en bachillerato se reduce un poquito el consumo, por ejemplo, de algunos puntos, no? Pero en general, sigue subiendo, no? Bien. Horas de pantalla versus horas de sueño.

Aquí tenemos en primaria, secundaria. Véis como la secundaria se dispara y las horas de pantalla versus horas de sueño, al final está más tiempo delante de las pantallas que durmiendo en una edad donde es tan importante el sueño. Si pasamos a la

siguiente, quiero que veáis un poquito quiénes son estos referentes, no quiénes son estos modelos. Ellos son al final modelos educativos, porque tú puedes tener tu profesor o profesora que lo puedes, te puede caer bien o no, lo puedes admirar o no, pero bueno, tú estás ahí preso, no, eres un poco preso de el instituto, del colegio, etcétera Y bueno, ellos tienden a ver evidentemente a personas más jóvenes que admiran de la música, del deporte, etcétera, pues son lo que ven como referentes. Aquí tenemos, por ejemplo, para que os hagáis una idea, pues Ariana Grande, que es una artista pop que tiene muchísimos seguidores en Instagram. Tenemos a Maluma, que es otro artista de reguetón, a Bad Bunny. Ahora, estas estadísticas también han cambiado un poquito. Bad Bunny tiene más ahora. Y después podemos ver a Donald Trump, no, el ex presidente de Estados Unidos. Fijaos el poquito seguimiento que tiene comparado con esa persona, Rosalía, que tiene poquitos en comparación. Ahí tenemos políticos. No sé si veis los políticos como quedan comparados con las estrellas del pop, no? Y eh, y allí pues tenemos, por ejemplo, seguidores de usuarios españoles en Instagram, Kidd Keo es un cantante de trap que veréis luego en el vídeo, Apolina Lapiedra es una estrella del porno y aquí veis pues lo políticos, no, el seguimiento que tienen, eh? Y cómo los jóvenes, porque claramente pues no los no los consideran referentes, no?

Entonces vamos a ver, vamos a ver. Antes de nada, en primaria, el último tramo de primaria de 9 a 12, vamos a ver un poquito cómo está la cultura general de estos chicos. Esto se hizo, se hicieron diversas encuestas con profesores de la Región de Murcia, Comunidad Valenciana, y vamos a ver cuántos niños de primaria de 9 a 12 años, prepúberes, sabían cuánto era siete por siete? Pues un 11% no tenía ni idea. Estos son datos de hace tres años, tres años y medio aproximadamente. Hoy os garantizo que las cuestiones han ido a peor. Os garantizo que estos datos han ido a peor. Cuál era la capital de España? Pues eso, niños de 9 a 12 años, pues uno de cada cinco no lo sabía. Si hablamos, les damos una lista preguntándoles cuáles de estos animales eran mamíferos y el 22,8 no lo sabía. Como veis, no pusimos ningún animal extraño. No fuimos a pillar a nadie. Bien, después, esta sencilla frase en inglés We are you from, no? De dónde eres? Solo. O sea, 22,8% no lo sabía. Y lo gordo es que estamos hablando de cursos que eran bilingües, supuestamente en cursos bilingües, en un curso que venían dando en inglés en varias asignaturas y eso no lo sabían. O sea, un poquito para ver el fracaso también de la enseñanza bilingüe en el sentido de con lenguas extranjeras.

Bien, en secundaria, cuando vamos al primer tramo de 12 a 14 años, ¿cuál era la capital de Alemania? Se lo preguntamos y el 20,5% no la sabían, la desconocían por completo. ¿Qué significa H₂O? Pese a tener asignaturas del tema, uno de tres no lo sabían tampoco. Estamos hablando de personas que van a acabar, que están en el último tramo de la educación Secundaria obligatoria.

Qué pasa cuando nos vamos de 14 a 16? Disculpad. El último tramo del último tramo es este. Pues en este tramo ¿país que limita al oeste con España? Pues el 22,7% no lo sabía. El 47,7% no supo identificar que el líder de la oposición era siquiera un

político. Es decir, veían el nombre y no sabían ni quién era. En cambio solo un 6,8% desconocía al youtuber El Rubius, uno de los más famosos de lengua castellana. Bien, en este tramo dedican es el máximo, dedican 11:36 horas a las pantallas. Y vamos a ver ahora qué ocurre en Bachillerato, que en un principio, pues es una enseñanza preuniversitaria y por tanto ya no es obligatoria. Hay un filtro. Vamos a ver que ocurre allí, no? Bien. Este es el grado de reconocimiento que tenían de personajes célebres. Selena Gomez, que es una estrella del pop, era reconocida por el 99,3% de los chavales, Cristóbal Colón el 90,7, Pedro Sánchez, un tal Pedro Sánchez, por el 86%, Jesús de Nazaret 81%, Pablo Escobar, 80%. Pablo Escobar es un narcotraficante que se hizo muy conocido gracias a una serie de Netflix, tenía casi el mismo reconocimiento que Jesús de Nazaret y más reconocimiento que Mahoma, pese a que estamos hablando de unos institutos donde se hicieron estas encuestas, aproximadamente el 15% de su alumnado era de procedencia marroquí. A Nelson Mandela lo conocía el 70,7. El 10% de estos alumnos de bachillerato todavía continuaba sin saber que el país que limita al oeste con España es Portugal en enseñanza preuniversitaria; el 10,7 también continuaba sin saber localizar el sujeto de esta frase tan sencilla.

Pero en cambio el 94,7% si que era claramente bilingüe y sabía que la traducción de bitch era la que aparece en pantalla. Ahora vamos a ver un poquito claro con este panorama, pues es normal que cada vez haya profesores que estén más quemados lo que llaman ahora, le ponen nombre inglés, no, teacher burnout, que es al final el profesor quemado, pero parece que suena mejor. El 65% de maestros y profesores de España sufren ese síndrome en un estudio realizado en la Universidad de Murcia. Yo estoy hablando ahora de Cartagena, de la Región de Murcia, ciudad costera mediterránea y 65% cada vez más quemados. Este estudio se hizo hace unos años. O sea, yo garantizo que ahora el porcentaje es superior. Bien.

¿Qué pasa con estos profesores? Porque aquí estoy hablando solo de alumno. Parece que les estoy echando la culpa, pero ni mucho menos. Esto es una cuestión social. ¿Cuántos profesores leían tres o menos libros al año en secundaria? A grosso modo, de diez profesores, Cuatro Leían tres o menos libros al año. Y de primaria, pese a que se les llena la boca, no, al sistema educativo, etcétera, que se promueve la lectura en todos los centros y tal, seis de cada diez profesores de primaria leen menos de tres libros al año. En cambio, era un 74% de alumnos de secundaria que leían menos de tres libros al año, que ahí se incluye dos, uno y ninguno. Y aquí aparece un dato del gremio de editores de que la mitad de la población española no lee nunca o casi nunca. Bien. ¿Cuántos libros?

Vamos a ser críticos, no, porque sí he dicho esto, datos de los profesores y de los maestros que son ciertos, ¿qué ocurriría si dedicaran el mismo tiempo a la lectura de las pantallas? No? Porque a las pantallas sí que dedican tiempo, cada vez todos dedicamos más tiempo. Lamentablemente, la obligación, tenemos que estar conectados online contestando cartas. Cada vez hay mayor carga burocrática en todos los países y aquí en España también. Pero yo hablo del tiempo de ocio, no, hablo de

la serie de Netflix, hablo de esto y lo otro, no? Qué ocurriría si los profesores dedicasen ese mismo tiempo a la lectura que el que dedican a las pantallas, que hicimos encuestas de activo a profesores tanto de la Región de Murcia como la Unión, pasaría lo siguiente que leerían 300 libros de 300 páginas al año de tipo novela, que es el género más leído entre los profesores. Vale, podéis decirme bueno, esto parece un poco exagerado, Jon, vale, porque se calcula que es el ritmo de lectura de una novela velocidad media. Vamos a ponernos un poco menos ambicioso. Vamos a pensar que hacemos una lectura reflexiva, que disfrutamos del texto. Vamos a poner que tardamos el doble de tiempo leer eso. Tendríamos 150 libros al año. Yo creo que no está nada mal. 150 libros al año. Bien. Ahora voy a pegar un salto y os voy a explicar por qué dentro de la cultura popular ésta que estamos analizando, que afecta tanto a los jóvenes, a los adolescentes, a los niños también, como veréis en el vídeo. ¿Por qué el videoclip es el rey?. Porque esto puede parecer que hay gente, no, de mi edad o incluso más joven que dice bueno, el videoclip era importante en los tiempos de la MTV y los 90, pero no, vamos a ver por qué el videoclip sigue siendo el producto más consumido, el producto audiovisual más consumido por la población mundial.

Bien, aquí tenemos Juego de Tronos. Es una serie muy famosa, como sabéis más de uno. Aquí tenemos el videojuego más vendido, al Minecraft. Aquí la película más taquillera, Titanic, junto con Avatar, también del propio James Cameron. Aquí tenemos la escatología de Harry Potter, el libro más leído dentro de literatura infantil contemporánea. Y aquí tenemos la final de la Copa del Mundo de Rusia 2018. No sé si fue superada después por el Mundial reciente, pero hasta este momento, o sea quitado el Mundial reciente, era la retransmisión televisiva más seguida. Y aquí tenemos un fotograma de un vídeo que no sé si conocéis, no sé si los miembros del chat sabrían decirme que vídeo es este. Voy a dejar unos segundos a ver si me responden. No sé si la velocidad de la luz nos conecta realmente a tiempo real. Vamos a ver si alguien puede decirme cuál es el video clip este que es el videoclip más visto de la historia. No sé si lo estáis viendo ahora. A ver. Bueno, parece que quema un poquito. Yo creo que lleva un poquito de retraso, por lo que estoy viendo. Ahí está, dice que “Despacito”. Aguas de marzo también. Y por Martínez, Despacito. Bueno, pues felicidades. Os lleváis un apartamento en Torrevieja y lo paga el Foro Gogoa. Luego habláis con ellos. Bueno, efectivamente, es “Despacito” y vamos a comprobar qué ocurre cuando comparamos todos esos productos audiovisuales que son los más vistos, los comparamos los unos con los otros, no, porque hemos puesto el top uno de cada uno, no, pues ocurre esto. Ocurre que el videoclip arrasa. Ahí estáis viendo, en miles de millones de espectadores. El videoclip arrasa.

Bien, el 95 de los 100 vídeos más vistos de YouTube son videoclips, con eso os lo digo absolutamente todo. Osea, YouTube no ganaría el dineral que gana sin los videoclips. De hecho tuvieron una negociación muy dura, muy fuerte con las principales empresas que luego veremos de musicales, porque llegó un momento que estaban planteándose irse de YouTube y hubo una batalla brutal, no, entre ellas. De

esos 100 vídeos, los cinco que faltan para completar el 100% son vídeos infantiles, vale? O sea, que no hay otra cosa, 95 videoclips y cinco vídeos infantiles.

Bien, aquí tenemos, resulta que un adolescente de 14 años consume más de 2700 videoclips y 22.000 canciones al año, siete videoclips y 6 canciones diarias aproximadamente. Bueno, esto no es nada nuevo. La música es muy importante en nuestra vida. De hecho, el consumo musical no para de avanzar a nivel mundial. Precisamente por estas tecnologías que nos acompañan, siempre que vas en el coche te la pones o los cascos del teléfono. Y bueno, esto es algo normal en la juventud, a todos en la juventud nos ha chiflado la música. De hecho, hay estudios que dicen que en la mayoría de los casos, la música que se sigue escuchando toda la vida, no creo que uno vaya descubriendo cosas, es la música que te roba el corazón en la adolescencia. Por eso es tan importante estudiar el tema. Bien, entonces eso no tiene por qué ser malo, no? Que la música sea tan importante. Pero lo que tenemos que ver es qué tipo de música es la que están consumiendo y qué tipo de videoclips.

Bien, aquí tenemos Universal Music Group, que es la principal discográfica del mundo. Aquí tenemos a su director, Lucent Grain. Aquí tenemos Sony Music, la que va después. Aquí tenemos a su director, que Robert Stringer. Que es, de hecho, la persona a la que Rosalía debe su éxito en gran parte porque decidió apoyarla personalmente con un capital ingente. Por eso tenemos Rosalía hasta en la sopa. Después tenemos a Warner Music Group, que está llevado por Stephen, que es un hombre ya mayor. Lleva bastante tiempo dirigiendo. Bien, esas tres compañías junto con YouTube. Y aquí tenemos a la presidenta de YouTube y a Lior Cohen, que es el presidente musical de YouTube. Este es uno de los hombres con más poder, una de las personas con más poder del mundo en cuanto a la decisión de qué música va a ser conocida, porque al margen de la propaganda y lo que dicen de que en YouTube pues se promueve lo que la gente quiere, nada más lejos de la realidad, porque en las cadenas tipo LOS 40 o las cadenas mainstream más comerciales se promoviese la música que quisiera la gente. No, realmente se promueve la que más dinero pone en la promoción y la que a ellos les interesa. Ya lo veremos.

Muy bien. Valores o contravalores, qué tipo de contenido, qué tipo de cosmovisión venden estos videos de videoclips, estos 95 videos que ocupan el top 100? No estos 95, sino todos los demás, no, se hizo un análisis con los 500 videos más vistos. Vamos a ver, primero un individualismo posesivo. Los videos que hablan del colectivo son muy minoritarios. Entonces, un individualismo consumista, capitalista. Y vemos un fotograma clásico de cualquier video de reggaeton. Lo sabréis quien haya visto algún vídeo de reguetón, una exaltación del narcisismo, una competitividad permanente. Aquí vemos un fotograma muy claro, hipersexualización. Esto es evidente. Esto es un vídeo de reguetón de Natti Natasha y de Gigi. No es una película erótica, no es una película pornográfica. Es un videoclip que cualquier adolescente puede ver con un clip o con tocar la pantalla.

Bien, aquí tenemos todo esto. Son videos vistos por cientos de millones de personas. No estoy cogiendo vídeos raros ni mucho menos. Entonces, qué le ocurre a la adolescente en su cerebro cuando ve este tipo de vídeo? Pues voy a hacer un experimento. Vale? Os voy a pasar unas imágenes y quiero que me digáis lo que veis. Porque vamos a ver que le ocurre en el cerebro. Las voy pasando. Voy pasando. Las voy pasando. Las paso de nuevo para atrás. Pasando. Voy pasando. Y de nuevo una vez más. Más rápido. Bien. Quiero que si sois tan amables, me digáis qué tipo de imágenes habéis visto que habéis visto. Es un videoclip de una cantante que se llama Nicki Minaj. A ver si va el chat al unisono, creo que lleva un poquito de retardo. Me podéis decir que habéis visto? El piso de Torre Vieja todavía no está. Si podéis escribirme ahí un poquito lo que habéis visto, qué sensación os ha dado. A ver si se anima alguien. No sé si lleva un poquito de retardo. Si, no, es un horror dice Maribel. Un horror, si, es eso, desde luego. Pues prepárate, Maribel. Prepárate para lo que viene, eh? Bueno, un paso más allá del erotismo, su parte más erótica. Sí. Bueno, nadie se ha dado cuenta, nadie se ha dado cuenta de que había también bebidas. Aquí pongo el fotograma de las bebidas. Ahora me diréis Sí, yo sí lo sé, pero parece que no era lo que más os llamaba, no? Efectivamente. Bueno, pues lo que os ha pasado a vosotros le pasa a los adolescentes por mil. Y es lo siguiente. Ahí veis el lóbulo frontal en azul, que es el encargado de que tengamos racionalidad, de que tomemos las decisiones conscientes. Pues cuando a los chicos y a las chicas en edad de explosión hormonal sexual le ponen imágenes con un alto contenido erótico, lo que le pasa es lo siguiente, que se desactiva, se desactiva. Entonces digamos que se hacen unos zombis del contenido que estén viendo, si los sujetos mostrados les atraen desde algún punto de vista, se bloquea, se bloquea el lóbulo frontal y entonces la industria puede vender el mensaje que quiera porque no tiene ese filtro, no, están digamos más expuestos que nunca.

Bien. Luego, además, hay una actitud positiva frente al consumo de drogas en estos vídeos. Fijaos que aquí tenemos citas de los alumnos que entrevistamos. Daniela, de 13 años, nos decía en los vídeos te dicen que las drogas te hacen feliz, que te hacen ser más guay. Lo tenía claro o no? Thomas, de 15 años, comentaba, Ahora lo estamos viendo más en los videoclips, que hablan siempre de drogas, con un montón de dinero y hay mucha gente que ahora busca eso. Tengo un ejemplo en mi familia. Tobías, de 14 años, esas drogas se conocen gracias a los videoclips. Claro, en este punto puede haber alguien del público y muchas veces me encuentro con esta, con este argumento de que siempre ha habido música que tenía un culto a las drogas o que la droga salía como algo chulo. Pero el problema es que no estamos hablando de grupos minoritarios o de tribus urbanas. No, estamos hablando de la música que llega a la masas. Es como si dijésemos que en los 80 o los 90 Michael Jackson te iba a invitar a drogarte en un vídeo. No, eso no ocurría. Y entonces es un salto cualitativo porque ahora las personas que son tan importantes y tienen tantos seguidores como Michael Jackson te dicen que te drogues. Ese es el cambio cualitativo.

Bien, aquí tenemos algunos fotogramas. Alcohol, bebe alcohol con moderación. Aquí no tiene cabida. Bueno, aquí. Fijaos. No sé si os acordareis de este hombre, el nombre

oriental que está a la derecha. Se llama PSI. Era y es un cantante surcoreano que tuvo un éxito muy fuerte hace unos diez años con el Baile del Caballito, el Gangnam Style. No sé si os acordáis. Bueno, pues en sus vídeos aparecía promocionando bebidas. Evidentemente eso es una estrategia de marketing que se llama product placement, donde la empresa que se anuncia le paga a la propietaria del vídeo para insertar publicidad dentro de ese vídeo, que es mucho más productivo que los anuncios clásicos, que casi cualquier persona pues se quiere saltar. No, aquí no te lo puedes saltar porque está dentro de la trama. Pues bien, se da la casualidad de que PSI este cantante era alcohólico confeso y como la empresa tenía sus acuerdos, pues tenía que salir bebiendo y alcoholizándose y promoviendo el consumo desafortunado alcohol en sus vídeos.

Bien, un adolescente de 14 años consume 33 horas de videoclips al año que le animan a consumir drogas ilegales y cero horas de video clips que le adviertan del peligro de la misma. Cero horas. 33 versus cero. Y yo, como profesor, os aseguro que las horas que le pueden dar de una charla en el centro al año pueden ser una, dos horas como máximo por personas que evidentemente no tienen prácticamente ningún atractivo para ellas, como pueden ser profesores de medicina, no, personal sanitario. Muy poquito. 33 horas de videoclip a favor de drogas ilegales. No estamos hablando ya del alcohol o el tabaco, no, de drogas ilegales. Bien, aquí tenemos algunos ejemplos con fotogramas. No te adelantes, Maribel, que la cosa va a ir a peor. Luego tendremos oportunidad de verlo en el turno de preguntas en el coloquio.

Bueno. Agresividad y violencia. Efectivamente. Por si fuera poco, estos vídeos también hay un porcentaje importante que son agresivos. Aquí tenemos una investigación del doctor Craig Anderson que se hizo, que se analizó en distintos países de diferentes continente Estados Unidos, China, países europeos. Cuáles eran los mayores factores de riesgo para tener comportamientos agresivos? Vale, y además de la presión de pares, que es la primera, es decir, que tú vivas en un entorno degradado y tus amigos o tus vecinos de tu edad pues sean violentos, no? Eso, evidentemente, es el mayor riesgo. Pero el segundo es la violencia en las pantallas, la violencia en las pantallas. Entonces, muy por encima del abuso parental, eh? Más que doblando el abuso parental. O sea, no estamos hablando de ninguna broma. Vamos a ver los resultados que tiene esto.

Bueno, aquí vemos que hay un aumento de agresividad en todos los países. Hay un descenso de la empatía y este tipo de violencia en la frontera también fomenta la agresividad, incluso cuando los otros factores de riesgo no existen. O sea, no, es decir. Ah, bueno, entonces si yo juego un videojuego que sale un tío que va con una pistola y mata a la gente, voy yo, que que me estás diciendo que voy a coger una pistola y voy a matar a la gente? Evidentemente no! Evidentemente no, a no ser que sea una persona que tenga una enfermedad mental o tenga una propensión a tenerla o tenga un problema gordo, no, psicológico. Pero lo que sí que va a pasar sí o sí es que te va a hacer menos empático. Cuanto más juegues a ese tipo de juegos, menos empático vas a ver. Lo que pasa es que luego, claro, tienes tu, tu educación, tu forma

de ser, no? Y no significa que vaya a destruir tu empatía, pero va a remar en contra de la empatía.

Bien, aquí tenemos algún ejemplo de fotogramas donde, este fotograma, por ejemplo, de un vídeo en un videojuego, es decir, de un videoclip de Carrie Big y sale sin ningún tipo de restricción lo pueden ver los niños. Vale, en YouTube, no piden ningún tipo de restricción. A veces YouTube te pide que introduzcas tu cuenta o que digas que eres mayor de 18. Pero aquí ni eso. Además, decir que eres mayor de 18, eso no les cuesta nada. Hay un culto al dinero explícito, decía Macarena, de 15 años. Es como que tu dios es el dinero y lo tienes que alabar. Gálvez, de 16 decía Incluso yo, después de verlo, se refería a un vídeo que vio de Jennifer López, que sé que es una tontería, me dan ganas de tener más dinero y yo no tengo dinero, que es lo que me jode, decía Gálvez. Janet, de 17 años, decía como ahora está de moda en plan mostrar tengo dinero, me sobran las chicas y tal. Entonces al final buscamos lo que sale en los videoclips. Lo dice clarísimo, clarísimo. El 32% de los vídeos musicales más promocionados tienen un culto explícito al dinero y las estadísticas no dejan de subir. De hecho, ahora lo veréis. Y aquí tenemos diversos fotogramas de videoclips con un icono muy particular, el cantante, mostrando el dinero, que eso es lo importante en la sociedad de hoy. Y eso es algo que a los chavales se les queda. Por eso luego, cuando se enteran de que hay un youtuber que se ha ido a Andorra, eh, no entienden la cuestión de la solidaridad. Le dicen no, pero es que Hacienda le quiere quitar el dinero y entonces tienes que decirle bueno, pero es que ese dinero sirve para hacer cosas de la sociedad, colegio público, etc. y les suena a chino, a chino porque les han inoculado esta idea, este individualismo posesivo, este monetarismo brutal. He ahí, por ejemplo, un fotograma jugando al ajedrez con dinero. Quién no lo ha hecho en su vida?

Seguimos. La iconografía es muy clara, es totalmente propagandística. O sea, no creo yo que este nivel de propaganda sería el mismo, no el mismo, diría yo que inferior al de regímenes totalitarios en sus peores años de propaganda política. Y lo vais a ver después en el vídeo. Hacer dinero. Dinero volando, bien. Y por supuesto, claro. De qué sirve? De qué va a servir el dinero sino para conseguir productos que nos hagan felices, no? Esto es lo que creo que reza, tener coches de alta gama, aquí, por ejemplo en el K-pop, incluso, en el pop surcoreano que tantos seguidores está teniendo. De hecho, hace unos años, más del 10% de los turistas que iban a Corea del Sur iban seducidos y porque eran fans del pop surcoreano. De hecho, en España también ocurre. No? Y hay muchos, muchos seguidores, sobre todo chicas seguidoras del pop surcoreano.

Aquí tenemos otra vez los referentes de coches de alta gama, barcos. Cosificación de las personas, incluidas menores. Ahora lo vamos a ver. Juan 14 años. Yo pienso que la letra, junto con las escenas de las prostitutas, incitan a la adolescencia a ser más machista, a discriminar a la mujer, a tratarla como a una prostituta. Fijaos lo que dice Juan. Esto fue lo curioso de esta casi sentencia, diría yo, es que la dijo después de ver un videoclip de reggeton, no? Y él dice yo pienso que la letra junto con las escena de

las prostitutas, atención, porque él entiende que las bailarinas que aparecen por los movimientos que hacen, por cómo no dejan de hacer el plano, detalle de sus nalga,s de sus pechos, etc., él piensa que son prostitutas directamente, eso no lo pone ni en duda y entonces habla, hace una crítica de eso, pero cuando él mismo es víctima no? Macarena con 16 años decía una cosa que cada vez ocurre más, dice. Ahora, por ejemplo, están en la playa las niñas de primaria, de primaria, porque ella tenía una hermana y se hacen fotos que no se les ve la cara, se les ve el culo en plan se meten el bañador más para que se les vea, se le vea el culo bien. Eso es lo que decía Macarena. Glory, de 18 años, dice Cuando se tienen relaciones de joven con nuestra edad, nosotros no vemos hacer el amor para unirse con la otra persona. Cuando vemos el amor, como hemos visto en la pornografía o en un video, ¿qué es?, la mujer como objeto y para hacerte disfrutar a ti, no, es la educación sexual que estamos dejando que la tengan y la den estas empresas, porque al final son las empresas, son los directores, esto os lo digo, son los directores de las multinacionales de, estos tres junto con Lior Cohen, los que deciden qué videoclips van a consumir la población mundial. Así de claro lo digo.

Necesitan la luz verde. Los videos que entran en el mainstream para la luz verde de los jefazos para llegar al público masivo. De hecho, hace ya casi diez años se calculaba en 1 millón de dólares lo que costaba que una nueva estrella, o sea, que una persona desconocida se hiciese estrella. Y ya no hablamos de renovar esa condición de estrella que cuesta millones y millones de dólares. Bien, aquí vemos una cosificación también del hombre, aunque normalmente se cosifica más, muchísimo más a la mujer. También se está produciendo una supuesta igualación en lo malo, que es cosificar también al hombre. Este es un videoclip de G Berry. Pero en cambio tenemos una infra representación de la miseria del sistema. Cuando si pensásemos que la pobreza fuese una mujer de un metro 75 en los videoclips, tendría esta representación, tendría este tamaño. Efectivamente no llegaría prácticamente ni al tamaño del móvil. Ahí la vcix, a los pies de la chica de los bolsos.

Bien, aquí tengo una frase de un tal Karl Marx que dice “La desvalorización del mundo humano crece en razón directa de la valorización del mundo de las cosas”. Es decir, cuanto más valores las cosas, menos valoras a los seres humanos. Citando a Spinoza, podríamos decir “toda afirmación es una negación”, es decir, toda determinación es una negación. Es decir, si tú estas preocupándote de lavar el coche todos los sábados por la mañana y darle cera y darle brillo, pues no estás haciendo el resto de cosas, no? Entonces, si lo que más te preocupa son las cosas, y las cosas te arrebatan el tiempo, el mundo humano decrece, su valorización decrece.

Bien, pues aquí tenemos lo que es la desvalorización del mundo humano, no? Más claro, agua. Entonces tenemos al final un fomento de individualismo, narcisismo, competitividad, hiper sexualización, cosificación de las personas, fomento de adicciones y drogodependencia, agresividad y violencia, el culto al dinero y a la riqueza, insensibilización respecto a la producción artística más profunda y compleja. Y diréis ¿qué es esto, Jon?, que es esto de insensibilización respecto a la producción

artística más profunda y o compleja? Pues tiene que ver con la primera palabra, no, mcmúsica, la primera palabra del título de la charla. Como lo que interesa es hacer una música cada vez más sencilla, más rentable y por tanto más barata, donde los músicos sean menos cualificados y se les pague menos, donde sean sustituidos por tecnología, incluidos los cantantes que cada vez utilizan más el el auto tune, no, esa tecnología que hace que la gente que no sepa entonar pues entone y cada vez tienen esas voces más robotizadas y tal. Bueno, pues como cada vez hacen una música más sencilla desde un punto de vista armónico, melódico, tímbrico, pues luego, cuando a esos jóvenes se les dan obras un poquito más compleja, no son capaces de entenderla, no, la ven con extrañeza. Todo esto lleva a un fomento de la falta de empatía. Y esto, evidentemente, control socio político.

Aquí tenemos. Esto es partiendo de Gramsci, una teoría que yo desarrollé en la tesis en la dictadura y es como el punto medio de hegemonía es donde se concentra la mayor parte de la gente, es decir, son consumidores de la música que les dan. Luego, a medida que se separan del centro, hay discursos alternativos que el sistema también puede vender y hay unos poquitos en la parte más exterior y por lo tanto menos gente de discurso contra hegemónicos. Al final, gente que tiene más personalidad y digamos por definición son lo menos, no? Entonces no son excesivamente peligrosos. Lo importante es que el punto medio de hegemonía, es decir, que la gente que tiene menos personalidad o que más fácil de dominar, que son la mayoría, pues estén bajo la dominación de esos videos que son al final una propaganda absoluta del sistema capitalista.

Vamos a hablar un poquito más, un poquito y muy poquito. Ya vamos acabando, del empobrecimiento musical. Se hizo una investigación. Hay muchas, no, pero me interesa esta del 2012 del CSIC por Joan Serrá, que se analizaron casi medio millón de canciones con inteligencia artificial desde el año 1955 hasta 2010, viendo que cada vez la música era más simple, se perdía riqueza y bueno, se consiguió como una mayor, se consiguió, digamos, la música con más calidad dentro de la música popular a final de los 60, principio de los 70 y luego fue bajando estrepitosamente. Lo único que mejoró fue que cada vez los discos están grabados a mayor volumen, precisamente para para llamar la atención, no, porque vaya, y aquí os digo una cuestión. Por ejemplo, en Spotify te pagan a partir de los 30 segundos. Entonces, si tú tienes una canción de seis minutos, yo que sé de pop, pop rock o lo que sea y otra persona tiene dos canciones de reguetón de tres minutos, al de reguetón le pagan dos veces y al de Pob Rock o rock le pagan una. Por tanto, hay una tendencia desde un punto de vista capitalista que es de hacer las canciones es cada vez más corta. De hecho hay muchas canciones ya que no llegan ni a los tres minutos y tienen 2,40 a los 2,30 o 2,50.

Aquí he puesto un teclado para que veáis que además melódicamente las canciones, la mayoría, se rigen en una diferencia de una 6.^a menor, que sería como de si a sol, es decir, de si que está más oscurecida a Sol, que está más oscurecida, sólo serían esas notas, esas notas que estoy viendo en pantalla. Eso sería el el rango, no, el rango

melódico que utilizarían los cantantes, etcétera O sea, cada vez una música más empobrecida, porque también una música más sencilla de cantar hace que la gente la cante y la recuerde, no? Entonces ya no es, no se está promoviendo la excelencia, sino que se está promoviendo la mediocridad precisamente para que, para que la gente la cante y la repita como una especie de mantra.

Bueno, y ahora ligazón política, ya lo hemos dicho antes. Pero aún hay algo más clave. Aquí tenemos a Kitty Berry, que últimamente seguro que la habéis visto en anuncios de YouTube porque no dejaba de anunciar una conocida empresa de transporte de comida. Y qué pasa con esta mujer? Bueno, que el Pentágono utilizó su grandísima fama, de hecho, hace unos años, cuando se lo promocionaron, pues era de las personas en Twitter, no sé si era la segunda o la tercera persona con más seguidores. Y entonces decidieron darle dinero para hacer un vídeoclip que fuera propagandístico y que convenciera a mujeres de la ciudades interiores de Estados Unidos con alta tasa de pobreza y de desempleo para ir a los marines, para meterse en el cuerpo de Marines. Aquí tenemos fotograma del vídeo, luego lo veréis también un poquito en el cortometraje que he hecho. Y de hecho, fijaos. Utilizaron, que eso se utiliza desde el final de la Segunda Guerra Mundial, el Pentágono, el ministro, el Ministerio del Interior de Estados Unidos, supervisa producciones de Hollywood, películas, etc le pueden supervisar tanto la grabación como el guión, etcétera Y si los productores están de acuerdo con los cambios que formula, les dan mano de obra gratuita, sólo tienen que pagar la comida a los soldados y material, tanques, aviones, etcétera para que puedan grabar y eso puede suponer hasta un 7% de ahorro en el presupuesto de una película de acción, por ejemplo. Aquí tenemos al Ejército donándole a Berry una placa de agradecimiento que es supongo yo que seguro que Kitty Berry la guarda mucho cariño, eh? Pues supongo que en lo alto de su de su dormitorio. Bien.

Y veremos algunas fotos de Kitty Berry en los conciertos. Y al final tenemos eso, un imperio de pantallas que más que esa música dominante produce una educación tóxica, mercancías culturales y reproductoras de hegemonía. Al final, sostiene el sistema y no solo lo sostiene, sino que lo acelera y hace que muchas personas, pese a que viven vidas cada vez más indignas, pues no se rebelen. Y sobre todo cuando tienes a la juventud más capitalista que a sus propios padres, pues no te tienes que preocupar de ninguna rebelión, porque no va a haber ninguna rebelión si la juventud está absolutamente, pues, pasota, absolutamente convencida de que el sistema en el que vive es el más justo y el mejor de los posibles. Vale.

COLOQUIO:

Voy a responder al chat. Por dónde empezamos? Bueno, hay una pregunta sobre los padres: Una de las cuestiones que deberían hacer es no ser permisivos. No con esto. Esto es algo muy serio. Los niños y los adolescentes están en un momento de su vida en que son esponjas y hay que llevar mucho cuidado con lo que consumen y evidentemente sabemos que lo tenemos todo en contra, porque es que el otro día, sin

ir más lejos, vi que la ministra de Igualdad estaba diciendo que yo no sé si de una forma real, porque ella lo sentía o era muy oportunista, para intentar rascar votos, que a ella le gustaba Bad Bunny, es decir, uno de los que aparecía en ese vídeo donde salían tirándole billetes a las bailarinas en las nalgas, uno de esos que en otra canción decía que que era un cabrón y tal y no sé qué. Pues dice que alardea de que lo escucha, no? Quizá por qué? Porque ya está tan masivo que piensa que va a ganar votos con eso. Quiero pensar que es eso y no que de verdad le guste, que todavía sería peor. Entonces creo que tenemos que los padres y los profesores tienen que ser duros con esto. No tienen que transigir. Y yo, por ejemplo, tengo algunas asignaturas como Cultura Audiovisual, etcétera que puedo concienciar, lo que puedo enseñarles a como tienen que analizar las cuestiones, etcétera a ser conscientes de esto. Y hay que trabajar con mucha mano izquierda, porque es que es todo, o sea, todo rema, el sistema está con esto. En diez años, 15 años la cosa ha ido empeorando muchísimo. De hecho, desde que salió la dictadura del videoclip la cosa ha empeorado.

Entonces creo que nos deberíamos de unir los padres y los profesores más críticos con esto y por lo menos eso a corto plazo y exigir a las autoridades que fomentarán otro tipo de cuestiones, otro tipo de música de muchísima calidad, mucho más humana que se está produciendo, es que esto no pasa ni el filtro de los derechos humanos.

Voy a seguir leyéndoos. Bueno, decís lo de la agenda de las humanistas esto sería muy interesante, pero yo creo que si no te importa, lo voy a tratar en mi canal, porque esto es algo que tiene mucho, pero luego tiene que ver con con una cosa que es positiva, que es el desarrollo de la inteligencia artificial, pero que puede ser negativa en nuestra sociedad, porque todo se rige por la rentabilidad y el interés de unos pocos en conseguir esa rentabilidad. Entonces puede ser peligroso, no? Como con la inteligencia artificial, las máquinas pueden ser buenas o pueden estar al servicio del capital y al final estamos todo el día conectados y al final pues hay un paro creciente, estructural, etcétera, no, pero creo que eso es un tema que merece que lo trate de modo despacito. No el Despacito de Fonsi. Otro Despacito.

Vamos a ver. ¿Cómo se puede cambiar esta lacra social? Decía Sagrario. Pues a corto plazo creo que concienciarnos y en nuestras casas y en nuestros institutos, colegios y comunidad con los padres decir que esto no es una tontería, que esto es algo muy serio y que hay que luchar contra esto porque se está produciendo una deshumanización brutal de la juventud y esto es un problema gravísimo. Después, por otra parte, creo que habría que exigir a las autoridades que hiciesen una industria cultural donde se potenciasen otro tipo de productos, productos que fueran, simplemente respetuosos con los derechos humanos y además que fomentaran otro tipo de valores y otro tipo de música que no tiene cabida en la industria musical actual controlada. Y os lo voy a decir como lo siento por psicópatas, por psicópatas. Yo creo que son psicópatas. Esta es una opinión evidentemente muy dura de lo que estoy diciendo, pero es que ya lo habéis visto. De hecho, le preguntaron a Lior Cohen

de YouTube, el responsable de YouTube de música, y le dijeron que qué pensaba, no? De que sí iba a continuar promoviendo a artistas que que vendiesen, hiciesen apología al consumo, de drogas ilegales, etcétera Y lo que se le ocurrió fue decir que sí, que estaba muy preocupado, pero que él tenía bocas que alimentar refiriéndose a sus trabajadores. Una cara brutal. Como que eso era lo que daba dinero y que iba a seguir así. O sea, alucinante. Cuando en fin, se que nada vale ni argumentarlo, que en los 80, en los 90 esto no pasaba y la gente seguía comprando discos y apoyando además la buena música. De hecho, cuando salió el documental de Queen, perdón, el documental, la película hace unos pocos años, hubo jóvenes que se aficionaron a Queen y todos, incluso los que seguían estos grupos, decían que que no tenía nada que ver, que la música de Queen tenía mucha más calidad y que Freddy Mercury cantaba mucho mejor que los cantantes actuales. Pero claro, el problema es que si solo se potencia eso y es la moda, cuando los adolescentes necesitan referentes, necesitan sentirse integrados en el grupo más que en ninguna época de nuestras vidas, si tú le estás diciendo cuando van a los sitios de ocio, de ocio nocturno, muchas veces drogodependientes, con alcohol, con mil cosas y allí lo que se pone es esto, pues si rompen con esto son bichos verdes.

Es muy difícil, son gente muy rara, entonces es muy difícil luchar contra eso. Pero nosotros somos los que tenemos que luchar, agrupándonos, asociándonos. Y pidiendo que la industria pública haga otra cosa, porque en el sector privado no lo hacen. Y luego, bueno, ya si me preguntáis más allá, a largo plazo, tenemos que luchar por una sociedad postcapitalista. Yo, que soy marxista demócrata, pienso que tendríamos que, y cristiano, por cierto, pienso que tendría que ser una sociedad socialista, europea democrática. Porque el capitalismo, ya lo decía Marx en “La teoría de la plusvalía” es hostil al arte, a la poesía. Y lo estamos viendo más que nunca. Nos está llevando a una mcmúsica que lo único que hace es degradar como seres humanos. Disculpad que me enrollo un poco.

¿Qué más me contáis por aquí? ¿Qué futuro tienen otros jóvenes si seguimos así? Sagrario. Muy, muy lamentable. Tenemos que cambiar porque esto va a ir a peor. No tengáis la más mínima duda. Esto va a ir a peor, porque en 2015 ya era lamentable lo que había y ha empeorado mucho. En 2015 digo, porque salió “la dictadura del videoclip”. De hecho de sed que salía “Educación tóxica”, a finales de 2019, ha empeorado la cosa.

Cristóbal comenta lo del puro oportunismo, supongo se referirá a lo de Irene Montero. A ver, Sagrario. Bueno, dice Cristóbal lo de la izquierda Woke. Totalmente, totalmente sistemática y favorable a esto.

Maribel: Un poco de esperanza. Pues la esperanza es que los jóvenes, por ejemplo, cuando se les expone a otra música, se dan cuenta que esa música no, es lo que decía de Queen, que es mejor, así de claro y que como 9/10 parte de nuestra historia, de nuestra existencia como especie hemos sido, hemos estado en un sistema, pues lo que llama Max Engels comunismo primitivo, a saber recolectores, está. Estamos ahí todos

juntos e incluso, e incluso en otros sistemas, todavía llevamos muy en el ADN la cuestión de la comunidad, no? Entonces, más o menos todo el mundo sabe lo que es ser buena gente, lo que es ser una persona sincera, que ayuda a los demás, etcétera Y creo que cuando los jóvenes se exponen a eso, les toca la patata, le toca el corazón, no, esto simplemente los llena de la basura. Pero cuando tú haces algo positivo, les llega música positiva, con el corazón, con el alma, les toca, incluso cuando están muy hiper vertidos en este sentido, eh? A veces les toca. O sea que yo creo que la esperanza es que tenemos razón. La esperanza es que tenemos razón y que trabajamos en el buen lado, que es así, pero queda mucho por hacer y si no nos unimos, eso lo garantizo. Si sólo somos tres o cuatro que opinamos esto, luego no dirán que somos viejos, cebolletas y tal. No tenemos nada que hacer. Hay que unirse, hay que unirse del modo más transversal posible, que seamos los máximo posible, porque si no todo esto quedará en nada, os lo aseguro.

La dama de honor dice que el problema es que los jóvenes no tienen personalidad. Yo creo que tienen la misma que siempre, es decir en cada momento histórico hay gente con más y con menos personalidad. Yo estoy seguro que por ejemplo, a finales de los 80 o principios de los 90 se ponía Bon Jovi o a Prince, se ponía Prince, a Michael Jackson en los sitios de ocio nocturno. Y el mensaje no era ni mucho menos tan alienante como el de ahora, no? Y esas personas lo bailaban. Y sí, ahora mismo yo te aseguro que si ahora mismo todos estos cuatro o cinco no entran en el negocio, les diese por poner otro tipo de música, automáticamente toda esta gente se la bailarían, porque la mayoría de la gente, y es una cuestión biológica, es conservadora y hace lo que el sistema promueve. Porque es lo sencillo, es lo sencillo. Lo difícil es tener una personalidad que vaya nadando a contracorriente. Entonces, la batalla política, incluso humana e incluso desde un punto de vista cristiano también de decir oye, esto ya es demasiado es el mundo al revés. Pues sería luchar por organizarnos y llegar a esa gente, porque ahora mismo solo somos personas por ahí dispersas que esto nos parece una barbaridad, pero es que cada día somos menos. Cada día somos menos y hay profesores y profesoras, no sé si hay alguno que estéis ahí, que incluso ponen estas canciones en las clases y que incluso en los festivales de fin de curso las ponen. Eso sería absolutamente impensable hace diez, 15 años y ya se está produciendo. Entonces tenemos que unirnos, os lo digo en serio.

Igor. No estoy seguro de entender tu pregunta. Dices ¿qué mejorarías, soportarías para hacer una conexión con la educación tóxica de los videoclips? No se si me puedes definir un poquito más la pregunta.

Maribel insiste. ¿Qué podemos hacer? Unirnos, desde asociaciones de padres, de profesores, incluso futuriblemente algo transversal de toda la comunidad educativa. Y decir que tiene que haber un límite con esto que no puedes exponer a los niños a esto. Una cosa es que tú seas adulto y quieras escuchar esto vale, pero los niños no, no puedes dejar esto sin ningún tipo de filtro. Entonces tendría que haber, por ejemplo, lo que ocurre en los videojuegos, que sale una edad, que luego la gente pasa porque fuese como en otros países, que si tú no tienes esa edad no te puedes comprar ese

videojuego, que salga una recomendación de los videoclips y eso sería insuficiente. Pero desde luego que los colegios no, ni en los institutos sea esto. Y que si se hace en un instituto que se arme la de San Quintín. Si se promueve esto, que sea ejemplarizante. Y luego pedirle a las organizaciones políticas, sindicales, sociales, de las que tenemos, que se luche contra esto porque te van a decir que no, te van a decir que eso quita votos, de que no, hay que decir, hay que decirlo. Y a partir de nuestra pequeña lucha puede haber un cambio, pero tenemos que ir organizándonos y convenciendo a la gente, porque cada día la gente piensa que esto no, que todo es una tontería, que da igual, que siempre ha sido así, la juventud siempre ha sido rebelde, pero ¿qué rebeldes es esto? sí es lo más pro sistema que existe. Y nihilista súper nihilista.

Trini. Quién está? Ah, pues no sé si no estabas al principio cuando he puesto a los gerifaltes que estaban detrás, pero son 4 o 5, junto con el de Spotify son cinco o seis, cuatro o cinco los que deciden toda esta producción, que además están en contacto, no? Evidentemente yo no tengo una cámara donde estoy ahí en la reuniones que ellos tienen, no? Pero lo que sí que es cierto que controla más del 85% de todos estos vídeos, el 90 de los más consumidos. Y ellos deciden, o sea ellos, cuando hay un artista que quiere sacar un video, bueno, primero tienen que darle la luz verde para que esa canción del disco que sea vaya a obtener la financiación y luego tienen que obtener, una vez grabado, tiene que obtener la luz verde para que se emita y le pongan dinero detrás en marketing. O sea que todos los videos que han visto tienen la aprobación de esta gentuza, porque no se me ocurre otra cosa, de estos gerifaltes.

A ver, Mike dice el mensaje me parece algo así como que si eres joven da igual lo que hagas y a que te diga, pero al fin tienes que drogarte, ir a discotecas caras y pagar prostitutas, ¿consideras que esto, esta cultura, es una forma fácil de identificar mucha mano de obra sin cualificar para trabajos de mierda en la sociedad avanzada, dejar los estudios y currar? Por supuesto que sí. Yo creo que cada vez la mano de obra cualificada, la necesidad mano de obra cualificada va a ser menor. Esto la elite lo sabe desde hace mucho. Recuerdo una reunión de un grupo de estudio de todo este tipo de gerifaltes en el 95, donde ya se hablaba de que solo iba a haber un 20% de necesidad de la mano de obra que había en 1995, en pocos años. Ahora, con la inteligencia artificial, no sé si conocéis todo eso del GPT y todas esas cosas, pero eso va a significar una revolución capitalista brutal. Os recuerdo que más bien decían que en el capitalismo no te da tiempo, las cosas nuevas no dan tiempo a sentarse porque enseguida surgen nuevas, entonces se va revolucionando continuamente. Precisamente por esas inversiones en maquinaria para ahorrar trabajo y aumentar la rentabilidad.

Que eso viene bien a los empresarios particulares pero viene mal como sociedad en general, porque luego hay mucha gente que se queda en el paro y el paro estructural está subiendo en todo el mundo. Entonces por supuesto que esto tiene que ver con eso, dejar de estudiar y currar e incluso dejar de estudiar y semi currar, es decir, que no tengas jornada completa como ya ocurre y vayas malviviendo con jornadas

parciales y subsidios estatales, pero que eso tiene un límite y veremos que pasa si eso explota no? Lo que pasa es que si explota, con esta juventud vería más posible una solución fascista, una solución dictatorial que democrática, que socialista, etcétera porque con todos los valores que les están inculcando es muy peligroso.

Y además se lo creen todo en las redes sociales, no consultan las fuentes ni nada por el estilo.

Dice Igor en expresión corporal, mimo, pensaba en pedir que representases una escena en la que aparece una edición de hoy en día y sus consecuencias en esa propuesta de mejora. Ah, te refieres como hacer videoclips que tratasen de los efectos negativos de la droga, no? En la dictadura del videoclip, no en la educación tóxica, uno de los dos, en educación tóxica yo creo que un poco más, aparecen algunos vídeo para trabajar los profesores, los padres, etcétera Son vídeos con contenido humanista y hay varios que critican el tomar drogas, las consecuencias de las drogas, pero muy poquitos. Y los vídeos de estos hay que buscarlo con lupa, porque además el sistema, el buscador de YouTube, te pone en primer lugar todos los vídeos que el gran capital promociona. Gracias, Mike. Pues yo también estoy muy interesado ahora en eso.

No sé si hay alguna pregunta más o me voy a hacerme la cena. Yo no tengo mayordomo ni nada de eso. Tengo que hacerla yo. No sé vosotros, seguro que me entendéis. No sé si se me ha pasado algo. No quiero dejarme nada. He intentado convencer a diverso compañero para ofrecer todo a todos lo menos.

María comentaba lo de la cosificación de las mujeres, yo sé que eso es brutal y por eso a mi me sorprende luego que la ministra de Igualdad diga que escucha a ese tipo, cuando en fin, es uno de los mayores cosificadores de la mujer que puedan existir en el mundo. Además, un tipo que es la estrella más popular del mundo castellano parlante. Y una de las más populares del mundo a secas, ya a nivel mucho mayor que Prince en los 80 y casi cercano a Michael Jackson, aunque no quedará la huella que dejó Michael Jackson, con una popularidad brutal. Entonces que la ministra de Igualdad de un gobierno supuestamente de izquierdas fomente eso?

Un placer haber estado aquí. Un abrazo a todos y dejo a los compañeros del foro que tomen la palabra.

DESPEDIDA DEL FORO: Pues tomamos la palabra desde el Foro para comentaros que ha habido, como bien podéis habéis podido comprobar, ha habido problemas con la audición del audio, con la audición de la conferencia. Jon no nos escuchaba y no hemos podido desarrollar el debate como estaba previsto, pero sobre todo agradecer desde el Foro la participación que ha habido en el chat, que ha suplido con creces los problemas que nosotros hayamos podido tener. Sin más, emplazaros a la próxima actividad del foro, que como se sabe, esta vez si que será presencial. Gracias.