



## PRESENTACIÓN:

Hola, buenas tardes, arratsalde on, antes de comenzar la charla de hoy queríamos daros un par de avisos. Como habréis podido observar, en la entrada hemos puesto una mesa con la recogida de firmas para una iniciativa legislativa popular, ya que si se consiguen quinientas mil firmas, el Congreso de los Diputados se vería obligado a debatir una proposición de ley para una regularización extraordinaria para personas extranjeras en España. Si alguien no ha firmado y quiere hacerlo a la salida, tranquilamente podéis firmar.

Avisaros también que la próxima charla del Foro Gogoa será el 7 de abril en este mismo salón y la impartirá Sonia Olea, jurista experta en derechos humanos y vivienda, con el título "Acceso a una vivienda digna, un derecho para toda la ciudadanía".

Y por último, antes de iniciar la conferencia, nos gustaría hacer un pequeño gesto de solidaridad con las personas que estos días están sufriendo directamente los horrores de la guerra de Ucrania. Os proponemos guardar un respetuoso minuto de silencio, poniéndonos de pie y apostando porque nuestro gesto sea una llamada a la paz y la convivencia de los pueblos de la tierra. Eskerrik asko.

Bueno, pues como os decía, arratsalde on, bienvenidas y bienvenidos a esta nueva conferencia presencial después de dos meses del Foro Gogoa en tiempos del Covid. Hoy debería estar a nuestra derecha, aquí arriba en la mesa, nuestra querida Trini, la vicepresidenta del Foro Gogoa, para presentar y moderar el debate que con tantas ganas había preparado, pero tuvo un infarto la semana pasada y afortunadamente, gracias al fenomenal equipo que tenemos en la sanidad pública, se encuentra fuera de peligro y actualmente en su casa. Desde aquí le enviamos todo nuestro cariño y le deseamos una pronta recuperación y en su lugar hoy nos acompaña Juana, a quien agradecemos su presencia esta tarde con nosotras y con nosotros.

Como es habitual en el Foro Gogoa, haremos una breve presentación en euskera y luego ya continuaremos en castellano.

Buenas tardes a todos y gracias por venir. Tenemos aquí a Javier Arakama que, aunque actualmente está en el Parlamento de Navarra, no lo hemos traído en su condición de parlamentario, sino como formador en igualdad y masculinidades igualitarias. Estamos a las puertas del Día Internacional de la Mujer y este año el Foro Gogoa quiere contribuir a la tan soñada y deseada igualdad, poniendo el foco en los hombres, en la gran responsabilidad que tienen para revertir la situación actual y caminar codo con codo con nosotras las mujeres hacia ese objetivo común de la igualdad. Javier Arakama es licenciado en Administración y Dirección de Empresas por la Universidad Pública de Navarra y graduado en Ciencias Políticas y de la Administración por la Universidad Nacional de Educación a Distancia. Es profesor de Secundaria Obligatoria y desde 2008 ha impartido formación sobre igualdad y masculinidades igualitarias a través de charlas y talleres en diversas localidades de Navarra, Guipúzcoa, Álava y La Rioja. Ha colaborado en la creación de diversos grupos de hombres por la igualdad en distintas localidades navarras. También ha sido tutor del programa de coeducación Eskolae del Gobierno de Navarra durante los cursos académicos 2017/2018 y 2018/2019. En esta charla analizaremos las principales desigualdades estructurales por cuestión de género en la sociedad actual y el papel que el modelo de masculinidad hegemónica juega en ellas a partir de reflexiones sobre la propia identidad masculina en nuestros días y su relación con aspectos nucleares en nuestras vidas, como las relaciones, las emociones, la violencia, el poder, profundizaremos en las características de este modelo de masculinidad, así como las consecuencias para mujeres y hombres. Junto a ello abordaremos distintas reflexiones y estrategias que algunos hombres vienen impulsando desde hace un tiempo para terminar con estas desigualdades y generar igualdad tanto en su día a día personal como de una manera más estructural. Singularmente analizaremos el funcionamiento de los llamados grupos de hombres igualitarios, sus objetivos, los temas que trabajan, su metodología o las redes que han ido estableciendo. Por último,



abordaremos los principales retos presentes y futuros del movimiento de hombres por la igualdad, así como de las políticas de igualdad. Jabi, tienes la palabra.

CONFERENCIA:.

Muchas gracias al Foro Gogoia por la invitación. Es una gozada, es un lujo estar aquí.

A veces, estos meses, desde que Txemi me comentó la posibilidad, lo cierto es que he estado pensando en charlas que he visto en directo y charlas que he podido ver a través de YouTube. Básicamente en el confinamiento fueron una ayuda, la verdad. Un buen complemento a una bicicleta estática y, a veces, asusta un poco, no? Dices, hay un gran plantel, no?, Es verdad que es una gozada hacer seguimiento de lo que váis organizando con esa preocupación siempre por la justicia social, por los movimientos sociales.

Decía Guillermo Múgica, voy a empezar por lo fácil, citando aquí a alguien, referencia en esta casa, decía en el video del 25 aniversario del foro: "Después de tantas conferencias en el Foro, hemos aprendido a escuchar" y es algo que se me quedó muy grabado. Lo tengo apuntado, lo he leído, pero yo creo que sin chuleta también sería capaz porque me gustó mucho, me gustó mucho. Me pareció que 25 años habían espabilado bastante, yo tengo ahora 40, 41 y me cuesta a ratos eso de esa escucha profunda y verdadera, pero me parece una manera bonita de definir lo que es esto.

Yo vengo aquí a presentar una serie de estrategias, una serie de herramientas que distintas personas, no solamente hombres, en concreto, en la última parte, hablaré de grupos de hombres, ahí sí, distintas personas llevamos años desarrollando para combatir esta desigualdad estructural que hay entre mujeres y hombres, para avanzar en pro de una igualdad efectiva.

Antes de eso, antes de ir a estrategias concretas, me gustaría centrar un poco un marco básico para ver de qué estamos hablando, que estamos hablando de lo mismo. Estoy seguro de que aquí hay un consenso general sobre la desigualdad estructural que hay entre hombres y mujeres en nuestra sociedad. No me voy a alargar mucho en esta parte, pero sí que creo que es importante, antes de ponernos a hablar de estrategias de resolución de nada, hablar de este marco, de este patriarcado que ,como sistema que estructura toda la sociedad, que nos impone una serie de normas, de valores que nos dividen a las personas en función de que tengamos un sexo u otro y otorga supremacía a unos, a nosotros, en este caso, a partir de ese sistema, se le ha venido llamando, desde hace bastantes años, sistema de sexo-género que, a partir de unas diferencias ciertas, biológicas, convierte esas diferencias en discriminaciones contra las mujeres y que con el paso de los años no solamente crea ciertas discriminaciones, sino que las normaliza y las naturaliza. Acabamos naturalizandolas como algo que tiene que ser así, simplemente porque están ahí desde desde el principio de los tiempos o eso nos parece. Silvia, si me puedes dejar, Silvia es la técnica, el fondo y así cuando me parezca voy poniendo alguna foto que tengo por ahí, videos cortos. Eskerrik asko.

Bueno, aquí tenemos a, aunque no lo parezca, a Franklin Delano Roosevelt, el presidente de Estados Unidos, cuando el New Deal, cuando la Segunda Guerra Mundial y Franklin Delano Roosevelt nació a finales del siglo XIX y esta es la ropa usual entre la clase burguesa medio alta de EE.UU. en aquella época. Era una ropa no marcada por el género. ¿Donde quiero ir? Evidentemente, hay gran parte de nuestra vivencia diaria que viene marcada por la cultura y se trata de trabajar en torno a esa cultura, en torno a esos valores, a esa socialización diferenciada que hemos recibido para ver hasta dónde podemos desmontar una serie de creencias, de valores, de estereotipos, de roles que hemos ido aprendiendo seguramente de manera inconsciente a lo largo de nuestra vida y que en algunos casos no tiene mayor trascendencia y en otros casos generan discriminaciones y discriminaciones graves. Discriminaciones, ¿en qué ámbitos? Voy a hacer un repaso rápido porque sé que no es el objeto principal de la charla y que son temas que también se han tratado suficientemente, pero sí que me parece importante hablar de discriminaciones laborales que tienen mucho que ver con la división sexual del trabajo, con que los hombres nos hayamos dedicado tradicionalmente al trabajo productivo, las mujeres al trabajo reproductivo, el trabajo reproductivo que conlleve una serie de derechos como sueldo, con todo lo que ello conlleva en esta sociedad, el trabajo reproductivo, gratis et amore. Tradicionalmente las mujeres, es cierto que os habéis ido incorporando al trabajo productivo y la incorporación de los hombres no se ha producido en la misma medida en el trabajo reproductivo y esto evidentemente tiene unas consecuencias.



Relacionado con esto, la escasa corresponsabilidad masculina en todo lo que tiene que ver con los cuidados y la segunda y la tercera jornada de las mujeres en parejas heterosexuales al menos en sus casas. Esto tiene mucho que ver con muchas cosas que se están oyendo hoy en día, tiene que ver con todo, con la brecha salarial, con la brecha de las pensiones, etc. Entonces, sé que hay otros marcos donde se habla de esto, pero yo creo que es importante aplicarle una mirada de género, creo que es fundamental y una mirada de autocrítica, que los hombres seamos conscientes de que tenemos mucho y mucha responsabilidad en esto. Tradicionalmente se ha biologizado esto, se ha hablado de prácticamente libre elección, no?, de las mujeres, sobre todo después de la maternidad. Es más cómodo para nosotros que se hable de esa libre elección, no a los seis meses, no a los 12 meses, sino también a los 8 años. Una cosa es dar a luz, una cosa es amamantar y otra cosa es ir a las reuniones del cole y para nosotros es muy cómodo que el debate esté en torno a esto, en torno a esa supuesta libre elección, en torno a la biologización. En la medida que no atañe a otros ámbitos de discusión pública, es más sencillo no hacernos cargo de nuestras responsabilidades. También es más cómodo para para lo que viene siendo las instituciones, porque no toca hablar de sistema público de cuidados, por ejemplo, de desarrollo efectivo, de la Ley Dependencias o de Ciclos 03, de muchas cosas que no vienen al caso, pero creo que es importante nombrarlas .

Discriminaciones en el ámbito social, hace poco salió una encuesta del NASTAT, del Instituto Navarro de Estadística que hablaba de cuarenta y cinco minutos menos al día de tiempo para ocio que tienen las mujeres entre semana, el fin de semana, como tenemos más tiempo, pues tiene 65 minutos menos para ocio que nosotros. Nosotros lo disfrutamos más. Y esto?

Bueno, yo creo que cuando estuve pensando en qué suponía venir aquí, a una de las cosas que me vino a la cabeza es que es un lujo que existan espacios como este, donde te evades un poco de las urgencias del día a día y durante una hora y media aproximadamente puedas estar escuchando, estar escuchando, pensando, reflexionando, compartiendo luego en el turno de preguntas y no deja de ser un lujo, por desgracia, en esta sociedad tener ese tiempo libre. Nosotros tenemos más de ese lujo en el ámbito cultural.

Una cosa es la literatura, la literatura universal y otra cosa es la literatura femenina. El androcentrismo que lo impregna todo también impregna esto. Hay un libro muy recomendable de Karmele Jaio, lo escribió primero en euskera. Se llama *aitaren etxea*. Creo que hace poco lo tradujeron a castellano, *La casa del padre*, donde tiene mucho que ver con la literatura este libro, donde en un momento dado la protagonista le interpela a su marido hablando de libros que tenía en la estantería y le dice: "Yo muchas veces me he sentido hombre, y tú?", porque yo me hice esa pregunta, cuántas veces me he sentido mujer a través del cine, de las películas, de las series, de los libros. Yo creo que nunca y he hecho la pregunta a amigas cercanas y ellas sí que se han sentido hombre muchas veces, se han sentido transportadas a ese mundo al que te llevan las novelas, etcétera, etcétera. Yo creo que hay mucho que hablar también de esto, del androcentrismo que impregna también la cultura, luego entraré un poco más a hablar de cine, de música. Yo soy profesor de música y por defecto me salen muchos, muchos ejemplos relacionados con esto. Hay una antropóloga feminista a la que admiro mucho. Ya sé que no soy el único aquí, que es Dolores Juliano, que contrapone dos actividades muy similares entre lo que suponen a nivel social, como son las telenovelas y el fútbol.

Ella habla de las telenovelas y el fútbol como unos productos culturales de fácil asimilación. No necesitan un gran esfuerzo mental en el momento de consumo, etc. y seguidas masivamente por la sociedad. Las telenovelas básicamente las ven mujeres, aunque haya hombres que un poco a regañadientes. Mi abuelo se hacía el loco cuando le pillábamos, pero todo el mundo sabíamos que las veía y alguna vez se emocionaba, pero básicamente la siguen mujeres y el fútbol básicamente lo siguen hombres. Sabemos que esto está cambiando, pero creo que sigue siendo una realidad. Y el prestigio social que tienen unas y otras también es muy diferente. Dolores Juliano, en una charla aquí en Pamplona, dijo ¿Os imagináis que preguntaran al presidente del Gobierno de España si cree que María Fernanda se va a casar con Carlos Alfredo en el último capítulo de no sé qué?.

Yo se me reí cuando lo comentó ella. Y sin embargo dijo, hoy todo el mundo asume con total normalidad que se le pregunte por el resultado del Derby. Es que ni siquiera hay que concretar, si ya preguntas por el derbi ya tiene que estar al tanto de qué va eso. Me parece interesante. Me dio que pensar.

Discriminaciones en el ámbito deportivo, la selección femenina de fútbol de Estados Unidos están muy contentas porque han conseguido judicialmente cobrar el mismo dinero que los hombres por hacer el mismo



trabajo. Además, en Estados Unidos sí que es cierto que, aquí se dice, lo que genera uno, lo que genera otro. En Estados Unidos el fútbol femenino genera más que el masculino. En el caso de lo masculino hay otro tipo de deportes que generan más dinero. He recordado un ejercicio preparando un poco esta esta charla, he recordado un ejercicio que solía hacer con los talleres y como me he presentado, soy parlamentario ahora mismo llevo tres años sin hacer talleres, pero me ha venido muy bien para recordar cosas, cosas bonitas. Solía preguntarles a los chicos que venían a talleres, talleres continuos de 8 o 10 sesiones, que entraran en páginas de periódicos deportivos y miraran noticias referidas a mujeres, deporte femenino. Y entré el lunes, como día importante, el fin de semana hay deporte. Entré el lunes en el principal periódico deportivo, no solo deportivo, de nuestro de nuestro país. No solo deportivo. Vende un millón trescientos mil ejemplares y el siguiente es el país que vende 900000, con mucha diferencia es el principal periódico de España. Y entré y vi que noticias había sobre sobre mujeres. Había dos. La primera decía así: "la tenista Jenny Buchard, estrella en Instagram, se transforma en una muñeca Barbie, sus fotos más íntimas y personales". La segunda decía así: "La piloto de coches que publica contenidos para adultos reflexiona sobre su nuevo oficio. Me amo a mí misma."

Contenido para adultos. Entré por si acaso, dije yo creo que estoy seguro de lo que es, pero entré por si acaso y, efectivamente, es actriz porno. Y estas eran las únicas dos noticias que, bajando por la página arriba hasta el final del todo, encontraba sobre deporte femenino. Como no me lo podía creer del todo, estuve trasteando un poco por pestañas. Y sí que es verdad que si entras en las pestañas, arriba del todo de las pestañas, fútbol, baloncesto y demás, ahí sí que hay un apartado, no es tan sencillo de encontrar, pero puedes encontrarlo, donde sí que puedes encontrar noticias reales de deporte femenino y esto de la pestaña supone un gran avance. Yo no lo recordaba. Hace tres o cuatro o cinco años, cuando cuando estaba más en activo en esto y daba talleres y charlas más frecuentemente, yo nunca había encontrado esta pestaña para para acceder tan fácilmente al deporte femenino. Veis que, entre medio, tampoco me he metido mucho. La verdad que tampoco, en general, no entro mucho, ni femenino y masculino, pero me parece significativo.

Luego entraremos, entraremos a hablar de la hiper sexualización que se genera en el mundo del deporte y de otros, de las mujeres como objeto de deseo, no como como sujeto, etc..

Si seguimos, hablando un poco de discriminación tenemos que hablar de poder. Y si hablamos de poder tenemos que hablar de poder político. Esta foto es un poco vieja, es verdad. Aquí está Mariano Rajoy, está Angela Merkel. O sea que hay una mujer menos. No sé si hay alguna más que ha entrado, pero bueno, poder político, poder judicial. Bueno, está el Rey. Felipe, no Elena, aunque era mayor, pero bueno, ya sabemos, y está el poder, está la CEOE, una mujer entre seis. Bueno, que os voy a contar de esto, está el poder simbólico también.

Yo tiemblo cuando organizamos las instituciones grupos de expertos. Bueno, ya sabemos los grupos de expertos que matiz suelen tener. Hay un concepto también, creo que viene de Estados Unidos, no estoy seguro al 100 por cien que se llama Mans Planning, que es como se ha traducido, algo así como los hombres nos explican cosas.

Yo he visto en Twitter a un hombre explicar las dificultades de un parto, bueno, hacemos a veces cosas de estas. Lo hablo en primera persona del plural porque tenemos cierta tendencia a explicar cosas y por eso quería valorar desde el principio esa parte de la escucha. Yo creo que es tan importante y más en nuestro caso.

Y ya poniéndonos un poco más serios, como expresión más brutal de la discriminación y la desigualdad, sin duda, la violencia machista en todas sus formas. Luego entraremos un poquito más en profundidad, pero bueno, violencia física, por supuesto. Aquí me quiero acordar de Sara Pina, que fue asesinada hace dos meses en Tudela, de María Pilar Berrio que fue asesinada en Murchante, si mal no recuerdo, el año pasado y de todas las que faltan, pero bajando también en gravedad, nos podemos encontrar con muchos tipos de violencia, violencia física, psicológica, económica, simbólica, sexual. Bueno, luego vamos a entrar un poco más en esto. Y por que hay relevo desde hace décadas para estas y otras discriminaciones. Nos preguntamos muchas veces cómo puede ser que siga habiendo violencia machista, por ejemplo, y que la edad se mantenga bastante invariable, que dices, bueno, pues sigue habiendo, pero ya no entre jóvenes. Hace poco hubo un chico de 19 años que asesinó a su pareja o ex pareja, no lo recuerdo, en España. Yo creo que tenemos puestas



muchas expectativas, muchas esperanzas en la juventud, bastantes exigencias, pero no sé si tenemos puestas tantas herramientas en la juventud.

Sí que se sabe, yo creo, la juventud, el discurso políticamente correcto. Ahí hemos hecho algo bien, porque si se lo saben es por algo, porque alguien se ha ocupado de transmitirlo, pero yo creo que hay un aprendizaje muy potente que no nos hemos encargado como sociedad y no estoy señalando a ninguna institución social y a todas en cierto modo, pero no nos hemos encargado de transmitirlo. Aprendizajes que tienen que ver con el modelo relacional, con el modelo afectivo, sexual, con la gestión emocional.

Ya estoy introduciendo ciertas claves de las características que luego entraré más en profundidad de la masculinidad hegemónica. Y hablo de instituciones sociales. Hablo de la familia, por supuesto, hablo de la escuela, de los medios de comunicación, del grupo de iguales.

Hace poco, un amigo me decía "Es duro tener que competir con un youtuber que creo que se llama El Rubius". Tal y como me lo decía, sonaba un poco, estaba un poco el hombre, un poco hundido. No, no puedo competir con el rubio. Sé que estoy intentando explicar de una manera y de otra y mi hijo adolescente me dice no, no, pero es que este me ha dicho que bueno, y lo han visto millones de personas. Bueno, qué vamos a hablar de todos los productos culturales, he citado un poco antes la literatura, etc., etc.

Se nos educa en una serie de valores, de roles, de estereotipos muy concretos que configuran la masculinidad hegemónica y que tiene consecuencias que a veces, yo diría casi siempre, pasan desapercibidas. Yo creo que voy a entrar un poco en estas consecuencias, que me parece importante decir que tenemos que aplicar una mirada de género, una mirada feminista a todas estas consecuencias. Antes hablaba brevemente de la brecha salarial y la importancia de abordar esa mirada, no tanto desde la biologización de los cuidados, por ejemplo, que se ha hecho tradicionalmente, sino desde otro tipo de mirada.

Ahora voy a poner una serie de otros ejemplos que, a lo mejor, no nos dejan en un lugar tan negativo a los hombres, incluso hay quien los interpreta en clave de víctimas, pero yo creo que depende de qué mirada apliquemos. El fracaso escolar en nuestra sociedad es mayoritariamente masculino, por ejemplo, el 75 por ciento de las muertes en accidentes de tráfico, de las víctimas mortales en accidentes de tráfico, son hombres. Aproximadamente un 80 por ciento de las personas que se suicidan en nuestra sociedad son hombres. La población carcelaria está formada en un 92 por ciento por hombres. Esta antropóloga que comentaba antes, Dolores Juliano, empezó una charla aquí en Pamplona, diciendo que el 90 por ciento de las víctimas mortales de los homicidios en España son hombres, más del 95 por ciento de los victimarios también lo son. Estos son datos objetivos, pero que están sujetos a interpretaciones distintas. Y ahí el neomachismo está siendo bastante hábil, tiene mucho poder, tiene mucha fuerza mediática, también social. También tiene un caldo de cultivo donde es relativamente sencillo que germinen ciertas semillas que van lanzando y el neo machismo, obviando que estos datos no son consecuencia de una sociedad feminista precisamente, sino todo lo contrario, de una sociedad patriarcal que nos impone unos roles a los hombres, que nos impone unos roles que hablan de deshumanización del prójimo, que hablan de una agresividad exacerbada, de una pésima gestión emocional, de un ensalzamiento de la violencia. Este neo machismo atribuye estos datos al lobby feminista, al lobby LGTBI, echa balones fuera, digamos, y tiene un discurso cómodo para quien quiera quedarse ahí, porque es un discurso que nos desresponsabiliza. Es un discurso en cierto modo incluso victimista, que tiene un culpable fuera, no dentro. Y hay quien lo compra ahí, que lo compra y es preocupante y que lo compra entre edades más bien jóvenes.

Hay una mujer que era política y lo dejó, Clara Serra. Yo creo que era diputada por Podemos en la Asamblea de Madrid y es escritora. A mí me gusta mucho, la verdad. Tiene una frase que la leí hace un par de semanas y dije bueno, está, no le voy a cambiar ni una coma. Ella dice que debemos politizar el malestar masculino frente a estas consecuencias de la masculinidad hegemónica en un sentido transformador, de formar hombres feministas no reaccionarios.

Bajando un poco a ejemplos concretos, yo recuerdo cuando tener que hacer la mili, a mí no me tocó, no por demasiados años, pero bueno, hubiera estado estudiando los años que hubiera hecho falta, pero no me tocó, pero tampoco me tocó tan de lejos, gente que nació un año más estuvo haciendo la objeción y demás, y cuando la mili era puesta por nosotros, por mí mismo, como un ejemplo de la discriminación que sufríamos también los hombres en esta sociedad y cómo en las movilizaciones, a favor de despenalizar la insumisión,





de acabar con el servicio militar obligatorio, etc., tuve oportunidad, además, hace poco, hubo una exposición muy bonita organizada por el Departamento de Relaciones Ciudadanas. Me sorprendió la cantidad de mujeres que había, la verdad, me sorprendió gratamente, siendo un tema que en teoría no les tocaba. Y aquí me acuerdo de otro gran referente para mí, como es Mabel Cañada, que habla de generar abundancia en lugar de competir por la escasez. Y yo creo que es a lo que tenemos que ir. Creo que tenemos que poner el foco en esos valores del sistema patriarcal, en esa violencia, en esa asunción de riesgos innecesarios, en esa sensación falsa de omnipotencia, en esa gestión emocional cuanto menos mejorable, centrada en no aparentar debilidad, más que en otra cosa, en esa falta de empatía, de ternura, en esa necesidad de tener un protagonismo exacerbado en esta sociedad, en esa competitividad en vez de cooperación, en esa escasez de cuidados.

Tenemos que poner el foco ahí y a mí al menos me ayuda, a modo de breve ejercicio, a pensar qué características tiene el hombre de éxito en cada edad en esta sociedad, en distintas sociedades y también en distintos momentos históricos y hay una serie de características bastante compartidas, hay otras cosas que van cambiando, pero hay un núcleo duro que no cambia. Y ese núcleo duro tiene que ver con los privilegios y con el poder. Voy a poner un ejemplo, porque a veces hablamos de ideas muy generales. Creo que es importante ir centrando en ejemplos y el ejemplo que me sale más cercano es el de la adolescencia, por deformación profesional, como profesor es algo que es una oportunidad poder ver en el día a día entre los chicos el perfil de triunfador, pues es un chico inteligente, nunca empollón, es un chico protagonista, es un chico muy lanzado, muy animado, el más fiestero, el más enrollado, el que más bebe, el que más se droga, el que más rápido va con la moto, con el coche, ya no es adolescencia, pero bueno, también, el que más liga, el que más liga con mujeres, por supuesto. Luego entraremos en esto de la hetero norma, pero bueno, el que más se atreve, el más valiente, el más fuerte también. Las características físicas también concretas, mejor si no estamos gorditos, bueno, etc..

Alguna vez hemos hecho algún ejercicio en clase sobre tutorías de esto y muchas veces ha habido alguien que me ha interrumpido o que ha dicho "es que estás describiendo al puto amo". Bueno, pues algo así. Algo así. Y si lo pasamos a las chicas de esa edad, yo creo que son otras las características más deseadas a nivel social también por ellas y esas características que no voy a entrar a repasar, pero sí que creo que tienen poco que ver con el protagonismo, con la valentía o con la valentía entendida en el sentido tradicional, a lo mejor sí con otro tipo de valentía. Y desde luego son características que les dejan en un lugar secundario. Yo diría, respecto de ellos, estamos empezando a dibujar un poco los trazos del modelo de masculinidad hegemónica. Voy a entrar un poco más en profundidad, pero me parece importante citar también a una socióloga que se llama Beatriz Ranea, tiene un libro muy recomendable llamado "Desarmar la masculinidad", en el que alerta sobre la sobre utilización del término nuevas masculinidades. Me parece importante porque a veces mezclamos masculinidades igualitarias con nuevas masculinidades. Ella dice y me he acordado ahora, al hilo de lo del núcleo duro de la masculinidad, ella dice que las masculinidades están cambiando constantemente a lo largo de la historia. Es cierto, el modelo hegemónico en la época de mi abuelo era distinto que cuando nació mi padre, que era distinto que cuando nací yo. Pero también al mismo tiempo dice que hay ese núcleo duro que no cambia y que es donde tenemos que entrar y no cambia, aunque nos sepamos el discurso, aunque nos sepamos discursos feministas, aunque nos lo creamos muchas veces. Y no vengo aquí a acusar ni a señalar. Estoy generalizando, cuando generalizamos, ya sé que hay excepciones honrosas cada vez más y creo que a nivel social pasa esto.

Ella dice "La masculinidad hegemónica es una construcción identitaria que está siempre a prueba, por lo que debe ser reivindicada constantemente". Es decir, que la masculinidad tradicional hegemónica se define más desde la oposición, desde el no ser algo que en positivo, desde el ser. Ese no ser algo suele ser, sobre todo los primeros años de nuestra vida, vuelvo a irme a la infancia y también a la juventud, al menos, es no ser marica, no ser una nenaza, básicamente. Y ahora voy a entrar un poco más en esto, pero básicamente tiene que ver con no ser estas cosas.

Entonces, qué es lo que nos pasa si no tenemos esa alteridad, si no tenemos a la otredad, si no tenemos a la otra parte, si las mujeres en este caso transforman su modelo de feminidad? Bueno, aquí es donde se habla de la crisis de la masculinidad tradicional, porque si nos construimos en oposición a algo, cuando sea algo desaparece o cambia, nos quedamos un poco vacíos. Simone de Beauvoir lo describía a su manera. Ella dijo "Nadie es más arrogante, agresivo o desdenoso hacia las mujeres que el hombre preocupado por su virilidad". Bueno, en cierto modo sigue poniendo el foco en esa necesidad de demostrar. Y yo añadiría, no



sólo de demostrar ante ellas esa necesidad de ser deseado y ante ellos, esa necesidad de ser aceptado. Es curioso. Una vez, en un grupo de Vitoria, hubo un chico, un chico, un hombre homosexual, con una larga trayectoria de militancia en el movimiento gay que, hablando de esto, de ser aceptados entre los hombres y de ser deseados por las mujeres, se identificó en ambas, sin ningún tipo de deseo sexual hacia ellas, dijo "yo me he dado cuenta de que llevo un montón de años queriendo configurar en público como un sujeto a desear también para ellas, a pesar de no tener ningún tipo de atracción hacia ellas". Una cosa que es curiosa y hasta qué punto muchas veces aprendemos ciertos modelos de comportamiento.

Bueno, voy a entrar un poco más en esto. Estaba apuntando, he dicho el no ser, no ser una nenaza, no ser un marica. Creo que los chiquis nos lo visibilizan muy bien, nos lo visibilizan sin ningún tipo de filtro, porque todavía no tienen tan interiorizado ese discurso políticamente correcto. No aprendemos a disimularlo, aunque en el fondo haya cosas parecidas.

Voy a entrar en una de las características de la masculinidad hegemónica, una de las principales y por eso empiezo por ella, es la que tiene que ver con la conciencia de superioridad. Desde muy txikis aprendemos a desvalorizar todo lo femenino y por eso he citado ese no ser una doble vía. Hay un video, no lo voy a poner porque es un poco largo para este formato, pero bueno, esta de fácil acceso, se llama "Like a girl" (como una niña) que muestra una serie de personas, de mujeres y hombres jóvenes y también niñas y niños haciendo acciones como una niña. Esta en inglés, les dice haz algo "like a girl", <https://www.youtube.com/watch?v=xH-9nWaqpws> y le dicen corre como una chica, como una niña, y corren como una niña, y pega como una niña y lanza un objeto como una niña.

Y los adultos y las adultas corremos así, de una manera despectiva y lanzamos así de una manera muy despectiva, y nos peleamos también de una manera bastante patética, tanto nosotros como como vosotras y las niñas, en un escenario grande, algo así como este que tenemos aquí, corren, pegan, hacen el gesto de pegar y lanzan como una niña, bien, sin hacerlo de manera despectiva. Y es un buen video. Creo que no hace falta que descifre muchas moralejas, yo creo que es un buen video que que nos da mucha información y este pegar como una niña con connotaciones negativas, este correr como una niña, este llorar como una mujer lo que no ha sabido defender como hombre, este utilizar nenaza como insulto, este saber desde críos no solamente que hay colores de chicas y colores de chicos, sino que unos están más valorados que otros, sino que no puede ir con estos pantalones hoy al cole y menos con esta falda. Este saber también que hay unos juegos más valorados que otros.

Hay, le iba a llamar experimentos, no me gusta la palabra, hay estudios, investigaciones sociales con txikis consistentes en preguntarles a ellos y a ellas por sus juegos favoritos y ellas valoran, puntúan alto, valoran muy positivamente todos los juegos que conocen en su entorno, los valoran, con pequeñas diferencias, pero los valoran muy positivamente. Los chicos valoran muy positivamente aquellos a los que juegan ellos y bastante menos positivamente los juegos de chicas. Es decir, que en su entorno juegan básicamente las chicas. Estoy hablando de saltar a la goma, estoy hablando de saltar con estos numéricos que se pintan en el suelo, de juegos de mesa, etc. Desvalorización de lo femenino. Creo que es algo que que nos va a sonar.

Tirando de esta desvalorización de lo femenino, voy a poner un vídeo breve. Creo que habrá personas aquí, soy muy pelma, pero creo que hay que ponerlo, que lo conocerán porque tengo tendencia a utilizarlo, que tiene que ver con con la desvalorización de todo lo referido al movimiento homosexual.

<https://www.youtube.com/watch?v=t3jhyoPzWpQ>

Anuncio argentino de hace bastantes años, como se ve, que no sé si tenía como objetivo concienciar, pero creo que sirve para eso y muestra de una manera lúdica condicionamientos sociales que tenemos muy aprendidos. Lo he visto decenas de veces y me sigue arrancando una sonrisa, pero también, me suele traer una sensación más bien triste porque también me trae cosas que nos perdemos, sobre todo esa parte del contacto físico, esa parte de la ternura. Yo creo que que la perdemos con el tiempo, que cuando nacemos, desde luego es evidente que no nos importa ese qué dirán que a estos chicos de aquí sí que les importa.



Y al hilo de esto, sí que me parece importante visibilizar que que no hay muchos referentes de homosexualidad masculina que le sigamos ofreciendo a nuestros chiquis en 2022. En los pasados Juegos Olímpicos, nueve de cada diez deportistas reconocidas abiertamente como homosexuales eran mujeres y esto no es un error estadístico, esto no es casualidad tampoco, no?

En las películas, pues ya sabemos cómo es el prota. Luego voy a entrar un poco en el tema del cine, así que no me quiero adelantar. Voy a ir un poco a los insultos estigmatizados. El principal estigma de la adolescencia, para los chicos es el del maricón; para las chicas, la de la puta y y tienen distintas implicaciones en cuanto a la parte emocional, en cuanto al comportamiento público, porque no les dicen muchas veces a las chicas puta necesariamente por algo relacionado con su comportamiento sexual. Pero ahí está también. A lo mejor te llaman puta por haberte portado mal, porque no quieres dejar los apuntes, porque le has hecho una faena de no sé qué. Estoy hablando de 14-15 años, pero ya lo tiene muy claro. Y lo mismo pasa con el maricón. Pero tenemos claro que es un insulto y que es un estigma y tiene consecuencias muy distintas. Yo creo que en el caso del maricón tiene consecuencias más relacionadas con el comportamiento emocional, con el no abrirte, con el no llorar, con el no tocarte como se estaban inicialmente tocando alguno de esos chicos, no tanto con tu vida sexual si es heterosexual esa vida sexual.

En el caso de las chicas, el estigma de la puta sí que tiene más consecuencias en su vida sexual y menos, en cierto sentido, en la parte emocional. Pero bueno, esto creo que es bastante discutible, pero a mí me parece que va en parte por ahí.

Sigo un poco con características de la masculinidad hegemónica. Ya ha salido un par de veces, pero bueno, hay que seguir mencionando el tema del autocontrol emocional, de una gestión emocional que muchas veces se limita a saber controlar los sentimientos, entre comillas negativos, que se asocian a la debilidad. La reacción estrella ante este tipo de sentimientos suele ser el silencio, qué te pasa?. A mí nada. O la ira, la rabia, pero la ira, la rabia engloba un montón de sentimientos. Bueno, como digo, entre comillas negativos y entendiendo por negativo todo aquello que no nos hace sentir especialmente bien, porque no tiene mucho que ver la tristeza, el dolor, la frustración, el miedo, la duda, la impotencia, la incredulidad, no sé, un montón más. No, no tiene mucho que ver con la rabia o con la ira, pero es un sentimiento que ha sido tolerado socialmente, es una expresión emocional, mejor dicho, que ha sido tolerada socialmente desde siempre y a través de la cual podemos vehicular cualquier tipo, muchas de las que he nombrado y otras. Hoy a mí, a las siete y cuarto de la tarde y ha habido quien me lo ha preguntado, cómo estaba. Yo tengo interiorizado ya, me sale muy fácil decir bien, con ganas, me sale menos fácil decir nervioso y cagado de miedo, menos todavía. Y depende en que entornos y cómo y cuándo podremos decir una u otra. Pero lo que tenemos en el chip muy interiorizado es esa parte de con ganas, con fuerza, ese abrirnos un poco más nos cuesta bastante más.

Y yo creo que esto tiene mucha relación con con las dificultades, luego, para empatizar, con las dificultades para salir de esa deshumanización que muchas veces entramos. Bueno, sí que hay veces en las que tenemos, socialmente está permitido, salir un poco de estos márgenes y lo aprovechamos. Una amiga dice que por eso nos gusta tanto el fútbol, porque podemos llorar cuando nuestro equipo gana la Champions y también cuando la pierde o cuando se salva, o cuando lo que sea, porque podemos abrazarnos, porque podemos darnos besos, hay un largo etc de comportamientos socialmente permitidos en unos entornos y muy castigados en otros.

Ligado con esto de la deshumanización y también con la hiper sexualización que he citado antes, que tiene que ver con el mundo del deporte, me gustaría compartir de un par de imágenes. Esto lo vi el otro día en Twitter. No sé, os lo voy a leer por si acaso no se lee bien. El Gobierno dominicano debería seriamente contemplar la posibilidad de acoger cinco mil mujeres ucranianas por motivos humanitarios hasta que regrese la paz a Ucrania. Qué opinan de esta propuesta? Es una supuesta gracia. Jaque mate.

No estoy diciendo que esto sea la norma, pero estamos hablando de una situación. Bueno, pues claro que os voy a contar lo sería que es lo bueno que tienen las redes sociales es por una parte, que avivan el ingenio. Esto le contestó alguien enseguida y siempre te reconcilia un poco con con la humanidad. Y a donde quiero llegar es a algo más de lo anecdótico, porque dije pues voy a mirar un poco, a ver si esa deshumanización es que este señor es especialmente gracioso o hay algo más. Y se me ocurrió mirar las consultas de porno ucraniano y porno ruso. Estos días se ha multiplicado por 4 y por 5. Este es un pequeño gráfico. No sé si se ve muy bien. Este es un gráfico de búsqueda de porno ucraniano y a partir del día 23-24 se multiplica por 4 aproximadamente, con lo cual deberemos concluir que no es tan anecdótico, cosas como estas y, a lo mejor,





pues el chiste tiene parte de su gracia, pero el contexto yo creo que debería ser lo suficientemente digno de tener en cuenta.

Pero bueno, iba a eso, a la tercera diapositiva, como os podéis imaginar, esa deshumanización incluso en contextos como como este.

Sigo un poco. Otra característica es la exaltación de la agresividad física, de la fuerza, de la dominación. Bueno, aquí sí que quiero entrar un poco en el cine, ese héroe de película porque creo que nos trae mucha información, no solamente respecto de la masculinidad y la desigualdad por razón de género, sino por otro tipo de desigualdades. El héroe joven, por supuesto, guapo, heterosexual, no podía ser menos, blanco cachas. Es un buen tío, es un poco zarrapastroso, pero en el fondo es un buen tío y que resuelve los problemas en solitario. Esto también es importante, para qué cooperar si puedes salvar al mundo tú solo y quién le rodea?, porque le rodea una serie de compañeros de viaje no tan guapos como él, que van a acabar muriendo varios de ellos, con lo cual, bueno, casi todos son más prescindibles porque no son el prota. Le acompaña un malo malísimo que suele tener la piel más oscura que el protagonista. A veces tiene acento exótico también y luego le suele acompañar también una guapa guapísima que como trofeo se le otorga al final. Sí que estamos mejorando, no sé si tanto en el cine de Hollywood, sí que podemos llevar esto a muchos ámbitos de nuestra vida. Y ahora mismo, antes de venir, para relajarme un poco, he estado viendo un pequeño documental sobre ciclismo y veía, me suena ya un poco raro, las azafatas ahí dando los premios al ganador y bueno, eso se ha quitado del ciclismo. Hay otros deportes que les cuesta más, pero al final, el esquema muchas veces es el mismo. El trofeo para el ganador comprende muchas, muchas cosas, incluida la guapa.

Yo sigo, vale? No os he dicho antes. A mi me gusta decir al principio, cuando queráis, hay un turno al final de preguntas y comentarios, pero igual hay algo que queréis preguntar en el momento. Yo por mi encantado de que alguien levante la mano y cuando queráis lo hagáis.

Otra característica importante es la que tiene que ver con la sensación de omnipotencia, sensación de invulnerabilidad y no la pongo aquí por casualidad, después de la parte del cine, de la agresividad física, la fuerza, la dominación y demás. Yo creo que hemos perdido una oportunidad muy bonita con con el Covid para mostrar otro tipo de, no sé si de políticas públicas, igual es muy ambicioso, pero sí para visibilizar otro modelo. Estuvimos semanas merendándonos con ruedas de prensa como esta, donde a mucha gente se nos hacía un poco incomprendible ver ahí a determinados estamentos más allá de las de por supuesto, no de las personas, pero sí de los estamentos y sobre todo porque echábamos en falta otros estamentos. Decíamos bueno, pues no sé, yo echaba en falta otras cosas, otras figuras que tenía más que ver con el cuidado y que tenía menos que ver con esa sensación de control, de seguridad que se quería transmitir, que está bien, pero bueno, creo que hay otras otras maneras de transmitirlo. Acabamos un poco en lo de siempre. Al mismo tiempo, me digo, igual hemos perdido una oportunidad de transmitir otro modelo, pero ¿yo me hubiera atrevido a ir con ese otro modelo?, es decir, hubiera sido tolerado mostrar un modelo institucional que transmitiera a la población dudas, que transmitiera inseguridades, que transmitiera que no tenemos muy claro lo que tenemos que hacer, que le dijera a la población que no tenemos mascarillas. Me parece lo deseable, pero no sé si los medios de comunicación, la oposición política, si la propia sociedad, quizás yo el primero, si lo hubiéramos permitido, pero bueno, como es una reflexión que me parece que tenemos que hacernos respecto de qué tipo de modelo queremos transmitir, pues la traigo, aunque no la tenga al cien por cien clara.

En este sentido y he citado los medios de comunicación, redes sociales, un breve mensaje. Yo creo que las redes sociales demuestran muy claramente que el medio, el canal afecta mucho al contenido. Estoy pensando, antes he citado Twitter, estoy pensando en medios como Twitter, que premian los mensajes contundentes, los mensajes que no dejan lugar a la duda y donde la reflexión a veces es leída en términos de duda, en términos incluso de debilidad argumental. Quería traer este apunte.

He citado antes una serie de datos, he hablado de muertos en carretera, que tienen que ver con una competitividad exacerbada y con una asunción excesiva de riesgos. Creo que es otra consecuencia. Podemos hablar de la velocidad en el coche, del consumo de drogas. Podemos hablar, bueno, yo recuerdo cuando se puso la obligación de en el coche ir con el cinturón, de tener que justificar que me lo pongo porque no nos multen, no? Y no hace tantos años de esto. No me lo pongo por seguridad y me fío de ti, que conduces estupendamente, pero no quiero que nos multen. No me gusta poner ejemplos porque creo que a lo mejor hay alguien que se pueda sentir un poco un poco involucrado.



Si hablamos de relaciones sexuales, por ejemplo, creo que, mayoritariamente se pone el foco en las mujeres. Es evidente que ellas son quienes pueden quedarse embarazadas. Pero todo lo que tiene que ver con la precaución, tradicionalmente, hemos puesto el foco en ellas y nosotros no teníamos entre nuestras prioridades el pónelo, pónselo. Bueno, hay muchos, muchos ejemplos de que la asunción excesiva de riesgos puede traer consecuencias. Y los chicos no la tenemos tan presente. Y yo creo que esto tiene mucho que ver también con el cuidado, con el cuidado, con el autocuidado y con el cuidado de las otras personas. Se suele citar, en los grupos de hombres citamos mucho la paternidad como una oportunidad muy bonita para conectar con la parte emocional, con la vivencial, con la sensibilidad, con la fragilidad, con la vulnerabilidad, seguramente.

Bueno, voy a dar unos datos. En Navarra, las excedencias por cuidado de familiares están protagonizadas en casi 80 por ciento por mujeres, las excedencias por cuidados de hijos e hijas menores un 91 por ciento de casos lo tienen mujeres, aun en el caso de la custodia compartida, que los hombres nos hemos movilizad mucho a favor de la custodia compartida, en Navarra, creo que en 2020, no tengo datos más actuales, había un 40 por ciento de separaciones con custodia compartida. A mí me encantaría que en el previo, que en los cuidados compartidos previos a la separación hubiera un 40 por ciento de igualdad 100 por 100.

Creo que los datos lo suelen desmentir. Es decir, tenemos mucho que avanzar todavía en el tema de la corresponsabilidad. Hay políticas exitosas, hay políticas que están funcionando bien. Por ejemplo, y es una política pública que ha venido demandada largamente por la sociedad civil o por parte de la sociedad civil, pero todo lo que tiene que ver con los permisos de paternidad. En 2004, el 3 por ciento de los hombres se acogía a alguna semana de permiso de paternidad. Claro, hay que ver cómo estaba configurado entonces, se sustraía a la pareja, a la mujer, en este caso, la semana, con lo cual entiendo que cambia mucho. Ahora mismo tenemos permisos iguales e intransferibles y estamos por encima de un 90 por ciento. Bueno, el objetivo es que no solamente se quede esa corresponsabilidad en lo que corresponde a esas semanas, sino también después. Pero yo creo que es un buen ejemplo también de que a veces las políticas públicas sí que tienen resultados concretos, positivos.

Voy a pasar un poco por encima, otra que ya he mencionado antes, otra característica que tiene que ver con la división sexual del trabajo ya la he dicho, no quiero repetir, de violencia también hemos hablado. Voy a pasar también rápidamente poniendo el iceberg de la violencia. Si ponéis, si buscáis en Google, enseguida os aparecerán un montón de icebergs de la violencia, donde, este es un hecho por Amnistía Internacional, donde la parte superior sale la violencia más explícita, digamos, la más fácil de identificar. Y en la parte inferior sale aquella que es más complicada, los micromachismos, la invisibilización. Bueno, no me voy a extender porque no va exclusivamente de esto la sesión de hoy, pero sí que me parece importante que la trabajemos, que trabajemos que son los micromachismos, que trabajemos distintas estrategias de retención del poder, como son en este caso los micromachismos, pero hay otras y también una vez que las trabajemos y a esto iba cuando quería sacar lo de la violencia, que actuemos, que no las dejemos pasar en nuestro entorno.

Tenemos grupos de WhatsApp, tenemos comentarios a todos los niveles, comentario de barra de bar, comentario de trabajo, comentario de cena familiar, con chistes que no son chistes, con piropos que no son piropos. Y yo creo que aquí sí que nos corresponde dar un paso adelante, porque lo están demandando. Todavía yo creo que nos cuesta. Nos cuesta romper con esa fratria masculina, nos cuesta ser un poco la persona que haga ese comentario incómodo, pero es necesario.

Voy a pasar a otra de las características que tiene que ver con el modelo amoroso que hemos recibido. Esto no sólo tiene que ver con los hombres, tiene que ver también con las mujeres. Ataño a toda la sociedad y es bastante complementario, ese modelo de amor romántico, de Walt Disney, donde se nos transmiten una serie de mitos, de expectativas que nos hablan de heterónorma. La he citado antes, la importancia de que las personas homosexuales tengan referentes y no los hay. Se nos habla de los celos como prueba de amor, de la media naranja, de la perdurabilidad, para siempre jamás, de la omnipotencia, también aquí, el amor verdadero todo lo puede. Bueno, sí, pero si estás viviendo en Finlandia y yo aquí, ya se va a desgastar. Quiero decir que nos ponen expectativas que son complicadas, luego, en la vida real de cumplir, que nos hablan de ese príncipe azul, de esa princesa rosa, nos habla de esas malas mujeres que son mujeres poderosas, sexys, atractivas pero que nos dan miedo, no nos dan seguridad, nos atraen, pero de manera temporal.



Bueno, enmarcado en una heterosexualidad ostentosa, coitocéntrica, por supuesto. Bueno, esta es una canción que triunfó mucho hace unos años. Danza Q duró. Pero no quería traer solo reggaeton y demás porque es fácil a veces caer un poco en esa mirada un poco eurocentrista, aquí esta Bisbal. Llevamos muchos años haciendo esto y llevamos muchos años saliendo a los espectáculos con Americana y teniendo una coreografía con mujeres semi semidesnudas.

Bueno, voy a acabar un poco esta primera parte hablando del Mas preding. Tiene que ver con con un privilegio muy concreto, como es el de la ocupación del espacio público. En este caso, de la ocupación del espacio público a nivel físico, pero me parece importante hablar del privilegio que tenemos con la ocupación del espacio público también a nivel de tiempo, a otros niveles. Bueno, en este caso he traído unas imágenes de hombres ocupando espacio público, no os preocupéis, distintos partidos y mujeres poderosas que están junto a esos hombres, pero que han aprendido a dejar de ocupar ese espacio o acceder a ese espacio. Y aquí, en esta foto, por ejemplo, se señala a ellos. Pero a mí me parece casi más llamativa la posición de ellas, siendo como son mujeres muy poderosas, tanto que bueno, que hay sitios donde bueno, en fin, no sé si ha puesto para la foto, pero este ya es un poco exagerado, tanto que hay sitios donde donde han puesto carteles en el metro y demás, no? Es decir, bueno, pues Mans preding decía que es algo como así como hombres despatarrándose, no, pero más allá del espacio físico, yo creo que es importante hablar del espacio en general.

Tengo que admitir, cuando hablamos de tener esta charla tan cerca del 8 de marzo, lo hablamos con Txemi en su momento, decir y tiene que ser la charla de masculinidades tan cerca, voy a ocupar cierto protagonismo tan cerca del 8 de marzo. Bueno, estuvimos hablando y aquí estamos y convencidos además, pero es algo que tenemos que tener en cuenta siempre

¿A dónde quiero llegar? Y voy a empezar a hablar un poco ahora de estrategias concretas que estamos impulsando para cambiar ese paradigma. Alguien dijo y no la cito porque no sé quién, que el mayor privilegio es poder mantenerse al margen. Nos hemos mantenido al margen toda la vida sin necesidad de implicarnos. Tenemos que cambiar ese paradigma y hacer unas reflexiones potentes respecto del poder, de los privilegios y de tantas cosas. Respecto de estas alternativas, bueno, yo creo que hay, antes de entrar en los grupos de hombres, que es un poco a lo que me he venido dedicando los últimos años, me parece importante visibilizar también alguna otra porque es tan válida como lo nuestro. Este es un anuncio de Gillet breve de hace tres o cuatro años.

[https://www.youtube.com/watch?v=-LMA\\_7Nkloo](https://www.youtube.com/watch?v=-LMA_7Nkloo)

Bueno, lo que yo considero una buena estrategia publicitaria y un anuncio que nos puede tocar más o menos, fue considerado un insulto por millones de hombres a lo largo de todo el mundo, hasta el punto de que se organizaron campañas activas de boicot a Gillette. Hubo muchos videos de hombres que tiraban sus productos Gillette a la basura. Cuando descargué este video, ahora en YouTube no sé si sabéis, ahora solo se puede dar a like. Solo se puede dar a me gusta. Bueno, no sé si se puede dar a no me gusta, pero no te refleja cuantos no me gustas tiene. Pero esto, cuando lo miré en su momento, tenía más de 30 millones de visualizaciones, tenía 785 mil me gustas y tenía un millón cuatrocientos mil no me gustas. Yo esto sólo me lo había encontrado con Justin Bieber. No sé si conocéis a Justin Biber. Es un cantante que gusta precisamente mucho, también, entre chicas, adolescentes, jóvenes y la única vez que me han encontrado algo parecido.

Qué nos mueve con este anuncio? Francamente, no sé. A poco no sé. Igual resulta que es una barbaridad, pero creo que no es para sentirnos insultados. Qué denuncia este anuncio que nos mueva tanto? Bueno, de ahí tenemos que tirar un poco. Ahí tenemos las pistas.

Recuerdo cuando, de vez en cuando, actualizamos el estado de WhatsApp y ponemos una foto o no la ponemos. Yo no lo hacía muy frecuentemente, lo hacía un par de veces o tres al año, pero bueno, de vez en cuando sí. Y puse no sé si al hilo de la agresión sexual de Sanfermines, la de famosa de la manada. Puse un yo sí te creo y nunca he recibido comentarios o nunca había recibido antes de eso comentarios negativos, por mi estado de WhatsApp, sí que alguno qué sitio más chulo! Dónde has estado? Si ponías alguna foto bonita o lo que sea. Sí que recibí comentarios negativos, a veces directamente, a veces en grupos de WhatsApp



compartidos con tiradillas bastante poco sutiles al hilo del yo sí te creo. Y por eso decidí mantenerlo. Hoy en día sigo con ese mismo estado de WhatsApp. Nos da mucha información ese cabreo, es muy útil. En fin, hay cosas más agradables, pero es muy útil. Vamos a intentar tirar un poco de cosas como este anuncio. Vamos a intentar tirar también de oportunidades que tenemos en nuestro entorno y que a veces identificamos como riesgos y amenazas.

La realidad intercultural que tenemos es una oportunidad buenisima. La primera vez, la única, que fui a Siria, cuando aterricé en el aeropuerto de Damasco y ví a dos militares, armarios gigantes con unas armas bastante potentes cogidos del brazo, como una pareja de ancianos prácticamente porque iban como muy cogidos del brazo, muy juntos. Me sorprendió mucho. Tenemos una realidad intercultural que nos trae otras maneras de visibilizar la masculinidad, muy interesante. Y frente a las estigmatizaciones con las que tenemos tendencia a veces a entrar, yo creo que al revés, tiene que ser una oportunidad. Hay otras maneras de trabajar la masculinidad, hay maneras reflexivas, hay estudios de posgrado, hay charlas, hay conversaciones con compañeras feministas, hay libros, etc. hay documentales, etc. Voy a centrarme un poco en esta última parte, en una manera que a mí me gusta mucho, que creo que tiene mucha potencialidad, que son en los grupos de hombres igualitarios.

En Navarra no es nuevo hablar de grupos de hombres igualitarios. En torno al año 1986 ya hay constancia de un grupo igualitario en Pamplona. No conozco a nadie que pertenecía al grupo, pero lo tengo que citar. Se llamaban "machos, progres y galanes". Me encanta. Si conocéis a alguien, darle la enhorabuena, por favor. Y luego ha habido algún otro intento de distintos grupos que han durado unos cuantos meses y demás.

No es fácil que los chicos nos sintamos concernidos como para entrar en un grupo de hombres para trabajar algo así un poco etéreo, que no tenemos muy claro como la masculinidad. Para mí no fue fácil tampoco. En realidad, yo llevo desde 2008 que me apunté a unas jornadas que había en Lacabe que se titulaban "Las mujeres y el poder, los hombres y el amor". Y entré a pesar de que yo tenía claro que no era nada machista y no me hacía falta, la verdad, porque me sabía la teoría feminista bastante bien. Tenía una pareja feminista que bueno, curiosamente algo habría visto, porque me insistió en que me apuntara. Está por aquí, así que no voy a señalar que luego me matará, pero tenía un referente en casa espectacular, como mi padre que ,a pesar de haber nacido en 1950, parece que hubiera nacido en pleno siglo XXI con muchas de las mejoras que tenemos detrás. Tenía la mejor de las referencias, la verdad, en casa, y sin embargo, tenía muchas cosas que trabajarme. Y ahí fuimos un poco ayudados, empujados por mi pareja, que evidentemente vio cosas que yo no ví, que yo no veía. Y ahí me di ciertamente un golpe de realidad. Y vi muchas, muchas cosas a mejorar. Y también vi muchas, no solo respecto de mi opresión, de la opresión que yo ejercía sobre las mujeres, también, en positivo, de cosas que no me gustaban, que estaba ejerciendo el patriarcado sobre mí y que quería cambiar. No me parece baladí mencionar las dos.

No me parece baladí mencionar que también tenemos un amplio margen de mejora, de vivir una vida mejor, sin obviar para nada que es complicado verte en un rol de persona con privilegios, en un rol de opresor también. Y verlo con ejemplos concretos. Y no es fácil porque para mí, por lo menos, ya cuando tenía 27 años, entonces, llevaba unos años en una ONG, llevaba unos años trabajando por cambiar el mundo desde el mundo ONG.

También creo que estaba sindicado ya, en su día por el movimiento juvenil, también en el pueblo, yo que sé, desde la vivencia de sentir esa opresión es más fácil, creo, desde la vivencia de ser tú parte de esa opresión es complicado al principio, al menos, no?

Bueno, por suerte el colectivo Alaiz fue pionero y tuve mucha suerte después de hacer esta formación. El colectivo Alaiz estuvo unos años organizando unos cursos de nuevas masculinidades y feminidades. Ahí nos apuntamos una serie de chicos, unos cuantos de los cuales están hoy aquí, es una gozada verles y cuando se terminaba la parte oficial del curso decidimos que queríamos más y montamos un grupo de hombres que se llamaba Gizon Enea, porque nos reuníamos en Auzoenea, aquí en el Casco Viejo, en Pamplona, y empezamos a funcionar. Y luego nos empezamos a juntar con más hombres que también estaban haciendo su camino con un grupo de hombres organizados a través de Kumaldí que inicialmente se había creado para trabajar sus paternidades, pero vieron que el trabajo de la paternidad les llevó a trabajar de manera integral todo lo que tiene que ver con la masculinidad.



Salieron otras otras iniciativas como "Acción contra la trata". No sé si conocéis, tiene una campaña muy, tienen muchas campañas, pero una muy maja que se llama "Me tachó de macho", que tuvo mucho éxito. Nos empezamos a mover un poco más. Tuvimos y seguimos teniendo relación con parte del movimiento feminista que nos llama para compartir, para hacer charlas, talleres también, mucha relación con los ayuntamientos, especialmente a través de las técnicas de igualdad, fundamental, con Gobierno de Navarra, por supuesto, digo, por supuesto, igual no es tan obvio, porque no hace tantos años que desde el Gobierno de Navarra se está impulsando, pero sí que se está haciendo.

Me temo que no voy a poner un vídeo porque dura cuatro minutos y me he alargado más de lo más de lo debido. Os recomiendo ver un vídeo de un programa que se llama "Nosotros noski", <https://youtu.be/znNKGqM8Bms> que puso en marcha el INAI desde el año pasado, en 2021. Y hay una serie de chicos que están haciendo un trabajo fantástico ahí dentro y bueno, lo recomiendo verlo, conocerlo, que tiene continuidad, que este año se han apuntado también creo que 22 chicos nuevos si no me equivoco, que estamos impulsando junto con la unidad y desde la Iraikiz y que es una asociación que creamos, una asociación de grupos de hombres, digamos, que creamos para tener una manera un poco más estructurada de estar con la sociedad. Hay distintos movimientos muy bonitos. Para mí una referencia muy clara es el centro Ezberdin, de Vitoria Gastéiz creado por Xabi Odriozola, Maribel Pizarro y Mikel Otxotorena, en el que tienen ahora mismo 13-14 grupos de hombres funcionando. Es una experiencia impresionante. Está también en la web. No me quiero alargar, pero hay experiencias más txikis, si queremos hablar, más micro, como por ejemplo la que en Bertzozale Elkartea, la Asociación de Bertzolaris impulsaron, crearon un grupo de mujeres, una escuela de empoderamiento femenino hace unos años y eso les ha llevado a crear también un grupo de hombres que están trabajando los temas que cantan, como los cantan. Bueno, hay experiencias muy bonitas en torno a esto.

Qué hacemos en estos grupos? Bueno, se trata de reflexionar de una manera teórica, de una manera también vivencial en torno a todas estas características que ya he citado antes, también en torno a otros temas. Acabo de hablar de la paternidad, en torno a los efectos de estas características y en torno a cómo podemos tratar de generar relaciones igualitarias en nuestro día a día. Cómo lo hacemos? Bueno, tiene que haber coherencia entre el mensaje, los objetivos y la forma. Por una parte, y esta es la, entre comillas fácil, mirando al exterior. Se organizan distintos tipos de ruedas, de concentraciones o nos sumamos evidentemente a las que a las que organiza el movimiento feminista. Es cierto que nos sumamos, esto es importante, desde el acompañamiento. Hablaba antes de protagonismo. Hemos metido la pata con esto. Recuerdo que en Vitoria hace bastantes años, por un 25N. Esto se organiza el 21 de octubre, que en Pamplona hace unos años, no sé cuántos, pero hace unos años ya que no organizamos. Digamos que estamos poniendo las energías más en la parte de trabajo interno dentro de los grupos, no tanto externa, pero organizamos en Vitoria una concentración, un 25N a la mañana, para no pisar, para no molestar a la de la tarde, que era la oficial, el movimiento feminista, con el brillante resultado de que vinieron un montón de medios de comunicación porque era la primera vez que los hombres organizaban algo y a la tarde se hicieron bastante menos caso del debido y del acostumbrado, con lo cual se pusieron muy contentas con nosotros. Y bueno, pues ahí tuvimos que tener una serie de conversaciones y de aprendizajes también, porque también de eso va, de meter la pata y de dejar un poco el látigo fuera.

Bueno, pues de esos aprendizajes también gracias a esos aprendizajes estamos aquí y creo que ahora vamos con un poco más de cuidado, intentamos pisar menos callos. Hay un vídeo muy bonito, también, organizado por un acto que se organizó en distintas ciudades vascas. Se llama "Besarkadak", abrazos, que consistió en salir. Tampoco lo pongo porque es un poco largo, son 6/7 minutos. Me parece bonito y recomendable. Me gusta cerrar a veces con este vídeo, sobre todo los talleres, pero bueno, estoy hablando de la parte hacia el exterior.

La parte de mirada interior es la fundamental, la que nos ocupa principalmente, no, es un espacio más complejo que exige, como digo, sin estar todo el día con el látigo, pero sí que exige ciertas dosis de autocrítica, también de generosidad, de compartir por parte de la gente que viene, no, en espacios muy importante, agradables, sin juicio, en espacios donde la confidencialidad esté garantizada, pero que también tienen que ser espacios bueno, de incomodidad relativa, donde, donde nos apriete también, donde nos cuestionemos cosas, porque es muy bonito ir a estos espacios y encontrarnos con un espacio de confort que igual hace 25 años no teníamos, donde nos podemos tocar, donde podemos compartir, donde nos podemos abrir de maneras complicadas de hacerlo en otros espacios, pero no nos podemos tampoco quedar a vivir ahí.





Es importante que ese cuestionamiento y ese paso, digamos, ese objetivo último de buscar la justicia social no lo perdamos de vista, digamos.

Como digo, hay un riesgo cierto de quedarnos a vivir ahí, porque para muchos de nosotros, a lo mejor ahí hace años que no vivenciábamos de determinada manera ciertas emociones, ciertas sensaciones. Pero bueno, como digo siempre, desde esa mirada de búsqueda de la transformación social y búsqueda de la transformación social, y creo que lo he citado brevemente antes, me parece muy importante y me voy a tener que ir callando, búsqueda de la transformación social desde una mirada interseccional, es un palabro que se utiliza mucho últimamente, pero es fundamental que tengamos en cuenta la multiplicidad de discriminaciones, no solo la que atañe al género, también el clasismo, el racismo, la LGTBIfobia, capacitismo, etc.

Lo explica mejor que yo el periodista Rubén Serrano cuando habla de la lucha LGTBI. Por eso lo voy a leer textualmente cosas que dice en una entrevista. Lo LGTBI no es sólo lo identitario, sino que somos otras muchas realidades más y nuestro orgullo no se entiende sin el antirracismo, el anti machismo, sin una defensa clara de igualdad económica. Y sigue más adelante. Yo siempre he tenido miedo a los hombres en general, no sólo a los heterosexuales. De pequeño me costaba hacer amigos porque ellos eran los que me llamaban maricón de mierda en el pasillo. Después, con los novios de mis amigas no había esa violencia tan clara, pero sí un silencio. Te hacían saber que tú estás fuera de ese ámbito. Me ha costado ver que no todos los hombres son el enemigo, porque mis vivencias me decían que sí. De hecho, tardé mucho en encontrar amigos gays con los que trabar una amistad real, sólida, no de fiesta y de sexo. Bueno, de esto también van los grupos de hombres, de aprender a relacionarnos entre nosotros de otra manera, donde tengan cabida la ternura, la vulnerabilidad.

Y voy a terminar como empezado. Soy un segurolo y voy a terminar con unas palabras de Guillermo Múgica de nuevo al recibir en Tudela el año pasado el Premio del Gobierno de Navarra, Premio de la Paz, con motivo del Día Internacional de la Paz.

Parecía que estaba pensando en este día, en hoy, cuando dijo que una de sus preocupaciones era cómo convertir en actos las palabras. Dijo "Aunque prefiero que éstas vengan después de aquellos y que el discurso no sea más que expresión y corolario de los actos".

Bueno, pues igual podía empezar empezado con esto y ya está todo dicho, pero bueno, como ya que me llamaron para una hora, pues lo he ido rellenando. Por mi parte, lo dejo aquí de momento, a la espera de seguir enriqueciendolo como vuestras preguntas o comentarios. Eskerrik asko.

COLOQUIO.

JUANA: Muchas gracias, Javi, por tu intervención, muy interesante, muy extensa, pero creo que ha merecido la pena. A ver el turno de palabras por aquí adelante. En la primera fila.

PREGUNTA:

Se oye?. Vale. Buenas tardes, arratsalde on, gracias por tu charla y tu compromiso como hombre igualitario, pero me refiero que sois hombres, todos blancos de clase media de cierta mentalidad política. ¡Qué pena que no se extiendan esos cursos de formación, esa publicidad, esa manera de pensar a los demás hombres de la sociedad. Yo creo que desgraciadamente muchos de los hombres, en este caso de Navarra, creo que no se dan cuenta de que, aunque han nacido en el matriarcado, que tienen ciertos privilegios y les cuesta quizá reconocerlo porque que a veces tampoco los identificamos bien o pensamos que es así y punto. Yo lo que quería preguntarte ¿por qué no se desarrollan más en la educación, o sea a nivel de educación en los colegios primario y secundario este tipo de talleres por la igualdad, porque me parece que es fundamental y yo creo que en este momento, y en mi opinión personal, que el patriarcado se está reinventando igual que el capitalismo, entonces creo que ya nos están atacando, porque ahora ya las mujeres, el sujeto del feminismo ya no somos las mujeres, somos muchas cosas. Y eso me parece que es una cosa muy grave, que nos está borrando a las mujeres, mujeres. Gracias.

JUANA:



Un momento, yo creo que como es un poco tarde hay poco tiempo, podríamos agrupar preguntas que, como veo que estás escribiendo, y hacer lo que te parezca a ti dos o tres o lo que sea, y así podemos aprovechar mejor el tiempo a ver más manos.

PREGUNTA (JUANA):

Yo si que tengo una pregunta que me han pasado y que me parece bueno, es de otra índole. Está es más a nivel político y quería preguntarte que sabemos que Navarra es una comunidad pionera en el desarrollo de leyes de igualdad, pero luego cuesta mucho plasmar en las políticas públicas todo lo que es la ley y las posibilidades que ofrece. De hecho, todavía se está estudiando que es el plan estratégico para poder implantar y avanzar en la Ley de Igualdad de Navarra. Cuáles son los problemas, las reticencias que se encuentran en el mundo político para poder alcanzar el objetivo de una igualdad real entre hombres y mujeres, sobre todo en políticas públicas? Y otra más. Y yo creo que ya podemos.

PREGUNTA:

Si, yo quería preguntarte qué opinas sobre los planes de igualdad que ya son obligatorios en las empresas, sobre el efecto que puede tener dentro de las empresas en el cambio cultural,

JUANA:

Por aquí adelante había otra y yo creo que ya con esto contestas, eso en la primera fila también aquí, no? Ah, no, perdón, no vale.

RESPUESTA DE ASISTENTE:

Bueno, yo lo que sí creo como reflexión, soy la directora del Instituto Navarro para la Igualdad, por eso decía que el tema del plan estratégico me atañe directamente. Creo que sí, que hay una dificultad a veces de identificar las políticas públicas que se están haciendo con el normativo o con el marco normativo que tenemos. Porque cuando se pregunta por qué en el ámbito escolar no se está trabajando desde las políticas públicas, se está trabajando con Eskolae y Eskolae si habla de la igualdad en las aulas, tanto en primaria como en secundaria, y se habla también de todo lo que tiene que ver con las empoderamiento de las niñas y las mujeres y con las masculinidades igualitarias. A veces sí que cuesta el identificar. Tendremos que ser mucho, hacerlo mejor. Asumo mi parte de autocrítica, hacerlo mejor. La ciudadanía tiene que identificar qué estamos haciendo en políticas públicas para materializar esa ley. El plan estratégico queda bien. Como bien se sabe, en la ley de 2019 se recogía que tenía que estar hecho en el plazo de un año, pues luego llegaron las cuestiones de las políticas públicas, también que aparecen unas elecciones, que se conforman gobiernos, que después aparece una pandemia Covid 19 que nadie había imaginado que podía ocurrir. Y luego la propia ley, como es muy garantista, afortunadamente la ley 2019 se hizo muy garantista, trae un propio proceso, el Plan Estratégico de Igualdad de la Ley de 2019 no se está estudiando, se ha hecho ya un proceso participativo, ya se ha recogido todo lo que ha estado en el Gobierno, hasta en exposición pública. Ahora ya se ha recogido todo lo que se ha aportado por parte tanto la ciudadanía como de agentes clave, y ahora está precisamente en un proceso interno burocrático que tiene que ver con que se tiene que aprobar, porque así lo marca la ley, el propio Gobierno y luego mandarlo al Parlamento. Yo espero que ya por fin habemus plan antes de julio, que es cuando se acaba el mundo aquí. O sea, esperemos y esperábamos que se fuera este marzo. En ese sentido, que va a ser un plan para seis años, que no quiere decir que la ley no se esté trabajando. De hecho, el propio Instituto Navarro para la Igualdad, su propio organigrama, en dos de las tres direcciones que tiene, porque luego está la subdirección LGTBI, que va con la ley de 2017, pero las otras dos que es Gobernanza para la igualdad y ciudadanía, empoderamiento y participación de las mujeres, está cumpliendo ya la ley. Otra cosa es que nos falte ese marco estratégico que es súper importante y desde luego que las primeras interesadas en que ya por fin vea la luz somos nosotras, pero que también hay que garantizar que ese proceso sea como se tiene que hacer, porque nos jugamos mucho y más en estos tiempos.

JABI ARACAMA:



Pues eskerrik asko Eva, que estando tú. Sí, y yo añadiría, respecto a políticas públicas y demás, que se está avanzando bastante en los últimos años en la transversalidad también con unidades de igualdad, con técnicas de igualdad dentro de la estructura de gobierno. Creo que es un punto importante.

Empiezo con la primera cuestión. Los grupos de hombres en realidad somos bastante plurales. Tenemos una pluralidad interna bastante amplia. Inicialmente sí que nos hacíamos más esta pregunta de si somos más del ámbito social, que nos parecía, pero luego empiezas a indagar un poco más. También había ingenieros, había policías forales. Es verdad que hay una parte importante de todo que tiene que ver con trabajadores sociales, educadores, profesores, maestros, pero creo que hay bastantes médicos, creo que hay bastante pluralidad a ese nivel.

Lo que más nos cuesta probablemente sea llegar a la población inmigrante. Ahí nos cuesta, nos cuesta mucho. Respecto de políticas públicas, Eskolae y demás. Hablas de ir a los colegios a dar charlas. Las representantes del colectivo Alaiz, igual luego me darán una colleja merecida. No lo he comentado antes. Sí que hemos estado años entrando a colegios, a institutos, a dar charlas sobre igualdad, en genérico, no específicamente sobre esto, pero también es algo que básicamente ha sido sustituido por Eskolae. Eskolae aporta esa mirada, digamos, transversal, desde y sobre todo estructurada desde es un Gobierno de Navarra, es el Departamento de Educación quien asegura que va a llegar a todos los txikis y todas las txikis de Navarra a través de su profesorado. No vamos directamente y estamos con con el alumnado, sino que trabajamos con el profesorado va a llegar y de ahí. Por eso digo, por eso hablo de transversalidad, porque yo como profesor, una vez que tienes cierta mirada, en este caso feminista, pero me da igual, puede ser antirracista, puede ser de otro tipo, es muy difícil y lo tienes más o menos trabajado, es muy difícil integrarlo en tu día a día. Entonces, yo creo que el gran éxito de Eskolae es que trabaja con el profesorado, que es algo que en el colectivo Alaiz ya se hacía, en el colectivo Alaiz se trabajaba con las familias, con el escolar, con el profesorado y con el alumnado. Pero es cierto que los medios y los recursos no tienen nada que ver.

Y luego, bueno, respecto de los planes de igualdad de las empresas, no soy precisamente un experto, pero seguramente aquí sé que hay personas que están dentro de grupos que me podrán matizar o añadir, pero sí que creo que tiene beneficios evidentes. Uno, expresa un compromiso público de un gobierno y eso ya es importante, no, a través de una obligación para las empresas de determinada dimensión, etcétera, con más de equis trabajadores, trabajadoras, etcétera. Pero bueno, expresa una obligación, una obligación ayudada, es decir, te financio, etc. Expresa también una ayuda a las empresas que no tienen que cumplir esos requisitos, pero se les financia también desde ahí. Creo que esa parte de compromiso público con las políticas de igualdad de un gobierno siempre es positivo.

Luego permite trascender la voluntariedad, permite ir más allá de que haya dos o tres personas, generalmente mujeres, con mucha concienciación, con muchas ganas, pero qué bueno que eso se puede hacer más o menos. Ya pones una estructura y yo creo que eso es fundamental. De hecho, por eso, por ejemplo, nosotros constituimos Eraikiz, como colectivo de colectivos. Por qué? Porque te permite ir de otra manera a la sociedad en nuestro caso, en este caso dentro de empresa, creo que también es importante.

Y luego una, así a bote pronto también. Una ventaja evidente me parece que te permite trabajar de manera estructurada y con datos, con datos objetivos, porque muchas veces se nos discute desde las impresiones. Bueno, es que eso te parecerá a ti. Bueno, vamos a trabajar con datos, vamos a trabajar de una manera que no vamos a partir de cero, sino que vamos a tener una formación previa, vamos a basarnos en trabajo que se ha hecho en otros sitios. Entonces, yo creo que desde luego es enormemente positivo esa parte de que nos devuelva o devuelva a las empresas un espejo fiable de cuál es la situación respecto de la igualdad. Y luego otra también, por lo que no me ha tocado esto en primera persona, pero por lo que me ha llegado es que permite habilitar distintos grupos de trabajo para atender distintas problemáticas. Permite que haya un buzón a pie de calle, digamos, permite que haya un buzón cercano para la gente, para quien tenga distintos tipos de problemáticas, sepa a quién dirigirse como, bueno, me parece tremendamente positivos. Y si alguien que sabe más seguro que yo de esto quiere complementar, yo encantado.

JUANA:

Bueno, pues abrimos otra ronda de preguntas, a ver



PREGUNTA:

Buenas, yo, por complementar, que también tienes un plan de igualdad en una empresa, lo que debes tener es un protocolo de acoso por razón de sexo y acoso sexual, y creo que esto es algo súper positivo. Y luego la pregunta, que me ahogo. Yo quería saber, tú qué te has llevado, que has aprendido de ti o qué es lo que te ha aportado estar en grupos de hombres a nivel personal, si has descubierto algo de ti o no sé lo que te ha hecho, porque llevas un montón de años que te has enganchado. No sé.

JUANA:

Más preguntas sí.

PREGUNTA:

Yo, no es pregunta. Tal vez nos riamos todos un poco. Eres profesor. Has dicho algo acerca del parto. A una alumna, el profesor de ginecología le preguntó hará unos 50 años, estando embarazada ¿y si te pregunto los síntomas del parto? ¿Te puedo suspender? Y le contestó ella, era ameno. Chico, digo que era ameno por lo de chico. ¿si doy a luz ahora, estaba ahí...? Se miraron los dos. Y él le dijo. No te puedo poner nota. Yo nunca voy a saber cuáles son de verdad los síntomas del parto. Yo tendría 19 años, soy enfermera. Era la mayor de la clase y estaba embarazada, tendría unos 25 años más o menos. Y entonces a continuación le dijo, que ahora se llevaría más, ¿le dejaría entrar al parto a mi marido?. Y sabes qué le contestó ella? Menudo susto se iba a llevar el pobre. ¿Podría, como profesor, suspenderle? A una mujer los síntomas del parto, como os digo, que era muy agradable, le dice ella ¡Oye! ¿Me señeras después a cuidarlo?. Cuidados. Ya sé que no tiene que ver tanto con la charla como tal, sino cuidados. Y le dice Depende, no, repito, depende de cuánto tiempo vayas a estar de baja, de si trabajas dentro, fuera de casa y las noches amargas que puedas pasar. Tu, ¿suspenderías a un alumno tuyo, profesor?, ya sé que no te va a tocar y que no te toque a una mujer embarazada los síntomas del parto. No, ya te digo que no.

PREGUNTA:

Buenas, yo solamente quería preguntarte, e imaginemos que yo soy un hombre y que me ha parecido maravilloso lo que has dicho y que digo pues me quiero trabajar, me quiero, dónde voy? Qué hago? Como?

JUANA:

Alguno más para este turno?

TXEMI:

La pena es que tenemos poco tiempo, Javi, pero bueno, por lo menos, te voy a lanzar una; un poco tú, tu breve exposición o punto de vista sobre la prostitución. Sé que da para una charla entera, pero bueno, como hombre, si hay prostitución es porque hay hombres que consumimos prostitución. Cuál es tu posicionamiento? Y luego sé que está complicado, entre abolicionistas, no abolicionistas. Una primera aproximación, ya sé, pero me gustaría por lo menos oírte algo. Gracias.

JUANA:

Yo en a primera pregunta que te han hecho, qué te llevarías de todos estos grupos, me apuntaron también ¿Qué tipo de poder o de privilegios has tenido que ir perdiendo? Si nos puedes contar un poco a nivel más concreto, que va en la línea de lo que te has llevado, de los grupos y todo eso..

JABI ARACAMA:

Pues vale, vale. Privilegios para mí, sobre todo el tema de la ocupación, la ocupación del espacio público y luego también con cosas, que ganas de hablar mucho en una cena y tener que dejar claro constantemente mi opinión, porque es que tenía que estar ahí todo el rato, porque si no, cómo el resto de la gente se la va a perder, a dar un paso atrás y a comprobar que igual no era



tan original mi opinión, porque siempre hay o casi siempre hay alguien que la acaba diciendo, que acaba expresando algo similar. Entonces ese paso atrás en el espacio público ha sido una pérdida de privilegio, porque es cierto que bueno, pues por tener cierta habilidad en el lenguaje o por tener menos problema que la media en pisarle al que ha empezado a hablar a la vez que tú, por lo que sea, pues hay personas que nos solíamos quedar con la palabra y solíamos hablar bastante más de la media. Entonces yo eso sí que es uno de los privilegios que he perdido así, a bote pronto.

Y lo uno con con la primera pregunta, yo creo que sobre todo he ganado en relaciones más humanas, más, más auténticas, más de verdad y, por supuesto, igualitarias tanto con las mujeres como con los hombres y me he quitado también miedos a aparecer como realmente soy, miedos a parecer vulnerable. Un miedo que no sé muy bien de dónde sale, pero que tiene que ver con expresar mis sentimientos tal cual, tal cual son mis sentimientos, positivos, de cariño, de amor que muchas veces, durante años he tenido como muy bloqueado. Parece mentira que sea difícil decir te quiero, pero hay veces que lo tenemos bloqueado o expresar con un abrazo, una frase bonita. Los hombres estamos cómodos muchas veces desde la palmada más fuerte cuanto más amigo. Y qué pasa cabronazo? O algo así en plan coloquial. Pero hay otras maneras de expresar cariño igualmente válidas y probablemente con una carga un poco mayor de profundidad. Yo creo que eso es lo principal que que me llevo de momento, porque espero que siga.

Respecto a lo del profesor, no me voy a meter en suspender o no suspender y además no suspendo a casi nadie. O sea, que no te preocupes, casi me tienen que hacer de todo para suspender las vacantes.

Sí que me parece interesante que traigas un referente, un referente también igualitario, hace décadas, también una persona que no se limitaba a lo que estaba ya escrito y ya está.

Dónde ir? Bueno, tanto a las instituciones, sobre todo a ayuntamientos principales, por supuesto Gobierno de Navarra y INAI, nos conoce todo el mundo. Yo creo y desde ahí a través de las técnicas de igualdad, es una manera creo que cercana, como a través de los ayuntamientos. Todos los ayuntamientos, por desgracia, no tienen técnicas de igualdad. Y bueno, poniendo en internet yo creo que por ejemplo Eraikiz sí que saldría. No sé si el resto de grupos saldrían, pero bueno. Me parece una pregunta interesante, porque a veces nos olvidamos un poco de la parte de marketing. Yo veo y como que lo dejo. Eskerrik asko por hacer la pregunta, porque? Porque es importante también visibiliza.

Txemi, con la pregunta está tan ligerita que hacías de la prostitución a ver, podíamos estar aquí años y tanto no vamos a estar.

A ver, yo creo que dos apuntes breves. Creo que en el Parlamento lo vivo mucho. Tenemos que dejar de hablar en términos ideológicos. Yo creo que ya aburrimos hablando de si el abolicionismo es la clave, si el mentalismo es la clave, si pro derechos es la clave, si prohibicionismo, eso está muy bien, pero creo que es importante, creo que hay que hacerlo, pero creo que la clave es acertar con medidas concretas. Creo que hay medidas del abolicionismo que están muy bien y creo que hay medidas del abolicionismo que no han servido más que para alejar a las prostitutas de los sitios donde estaban y las han alejado del centro y ahora tienen que negociar en peores condiciones. Ellas mismas dicen que se sienten peor y creo que hay medidas que sirven, medidas concretas que sirven. Y lo mismo podría decir de, hablo de abolicionismo, porque eso es lo que has mencionado, pero bueno, lo mismo podría decir de alguno de los otros temas, es probablemente este uno de los temas, sino el que más, con el que más incómodo estoy. Soy portavoz de igualdad de mi grupo en el Parlamento. Probablemente sea el tema con el que más incómodo estoy, porque en cierto modo sí que en todo momento se nos puede ver a los hombres como posibles consumidores. Y en cierto modo puede haber una mirada acusadora, no. Creo que como hombres, la clave tiene que estar en fomentar, en generar y en no aceptar relaciones que no sean igualitarias. Yo creo que tiene que ir por ahí, bajo pago o no bajo pago, no solo en la prostitución, porque también de esto se habla mucho en el debate sobre prostitución, si en su momento el matrimonio era una manera de salir, en su momento aquí a lo mejor no, hoy en día en otros sitios, de salir de pobreza, etc. entonces tenemos que abogar por relaciones igualitarias siempre y a partir de ahí yo me siento tranquilo, que ese hombre, claro, ahora alguien dirá bueno, relación con las prostitutas son igualitarias, no? Para mí, evidentemente, no.

JUANA:





Siento que bueno, pues está muy interesante, hay muchas preguntas, pues como parece que el tema me interesa, pues ya sabemos donde estás. Nos has dado muchas referencias y sintiéndolo mucho, creo que es hora de terminar. Vale, entonces muchas gracias a todos por asistir. Muchas gracias a ti por la charla, que ha sido muy buena, muy claro y sobre todo en las preguntas muy concisas y que te lo agradecemos mucho. Bueno, pues hasta la próxima y adiós.

JABI ARACAMA:

Eskerrik asko.