



FORO GOGOA.

MEMORIA RESUMEN DEL CURSO 2020-2021



Carlos Berzosa

Frente a una crisis global una sociedad mundial desigual, fracturada e inorgánica

19/10/2020

[Video](#)

[Entrevista del Diario de Noticias](#)

Carlos Berzosa Alonso: "La crisis provocada por el coronavirus ha roto las reglas en la Unión Europea. Parece que, ahora sí, vuelve Keynes"

"La cohesión social ha dejado de ser una prioridad para los gobiernos"

"En nuestras sociedades ricas ha vuelto la pobreza absoluta y el pobre que trabaja"

"La crisis actual no es resultado del azar sino de las políticas económicas que se han venido haciendo desde los años 80"

En la primera comparecencia en 'streaming' en los 25 años de historia del Foro Gogoa, Carlos Berzosa, catedrático de Economía Aplicada incide en las consecuencias de la crisis sobrevenida por la pandemia.

La pandemia ha sorprendido a las economías mundiales en una situación de debilidad y con una sociedad "escandalosamente desigual, fracturada e inorgánica". Para Carlos Berzosa, catedrático emérito de Economía Aplicada y ex rector de la Universidad Complutense de Madrid, esta nueva crisis económica y social "puede ser de una gravedad sin precedentes desde la Gran Depresión de los años treinta del siglo XX", pero también ofrece posibilidades para el cambio hacia otro modelo económico. El profesor Berzosa es, además, presidente honorario de la Sociedad de Economía Mundial y de la Comisión Española de Ayuda al Refugiado (CEAR).



FORO GOGOA.

MEMORIA RESUMEN DEL CURSO 2020-2021

–Vivimos en países desarrollados, en países ricos y, de pronto, nos hemos dado cuenta de que también somos vulnerables, de que estamos sujetos a una situación de inseguridad tremenda.

–La situación actual no es resultado del azar, de la naturaleza, sino de las políticas económicas que se han venido haciendo desde los años 80, que desembocaron en la crisis económica del 2007-2008 y que no se han corregido. Nos encontramos, además, frente a una emergencia no solo económica sino también ecológica, social y de cuidados.

–Vivíamos en un proceso especulativo y muy inestable. Había una cierta euforia porque la economía parecía que crecía, pero estaba sustentado en burbujas especulativas, financieras, bursátiles e inmobiliarias que siempre acaban estallando.

–La salida a la crisis económica y financiera del 2007-2008 se hizo, de nuevo, en favor del mercado, de las grandes corporaciones multinacionales y de la banca, que fue rescatada con el dinero de los ciudadanos. Los recortes, sin embargo, recayeron sobre los hombros de quienes trabajan, de las personas más vulnerables, de las gentes con menos renta, aumentando así la desigualdad.

– Se ha cometido la barbaridad de privatizar servicios sanitarios y residencias de ancianos, y disminuir los fondos para investigación y desarrollo, educación y sanidad.

–La cohesión social ha dejado de ser una prioridad para los gobiernos. Nuestra obligación moral y ética es ser solidarios con quienes más sufren sus consecuencias.

–Los economistas no estamos faltos de imaginación. Pero el problema no son las ideas, sino que éstas chocan con los intereses económicos y financieros dominantes, muy bien instalados, con un poder creciente y cada vez más concentrado

–Las grandes corporaciones son grandes poderes económicos con mucha influencia en los gobiernos e incluso con la capacidad de chantajearlos.

–Es muy importante tener un sistema fiscal progresivo, y luchar contra la evasión y el fraude.

–Ya acudimos a Keynes para salir de la crisis del año 2007-2008, pero solo para salvar a la banca. Ahora, sin embargo, parece que, ahora sí, vuelve Keynes. Y así tenemos a la Unión Europea que con dificultades ha lanzado fondos, subvenciones y créditos baratos para salvar a los países más afectados, entre los que está España.

– Las crisis abren también posibilidades para los cambios. La salida a esta crisis podría sentar las bases de una sociedad más justa, más igualitaria y ecológicamente sostenible.



FORO GOGOIA.

MEMORIA RESUMEN DEL CURSO 2020-2021



Garbiñe Biurrun

Impacto social de la crisis sanitaria y económica del coronavirus

16/11/2020

Video

Entrevista Diario de Noticias

Garbiñe Biurrun: "Siempre hay que preguntarse si otra respuesta más justa es posible"

"Las normas son el resultado del juego político de las mayorías"
"Algunas reformas en materia social y laboral van a tener efectos duraderos"
"Ninguna empresa que haya podido incurrir en desviaciones fiscales debe recibir ayuda pública"
"Los agentes sociales están demostrado que es posible llegar a acuerdos"
"Es imprescindible asegurar que la vacuna se distribuya de forma equitativa"
"Hay que ser optimistas activos porque somos agentes del futuro que queremos"

Examinar los problemas en su globalidad y preguntarse siempre si otra respuesta más justa es posible son las claves que Garbiñe Biurrun propone para afrontar cabalmente el impacto social de la crisis sanitaria y económica del coronavirus

–Esta epidemia nos ha traído incertidumbres nos ha hecho ser conscientes de muchas contradicciones e incongruencias y, especialmente, de la importancia de abordar esta realidad con enormes dosis de humildad. Conviene, en primer lugar, reconocer nuestra ignorancia científica, política e incluso jurídica. En segundo lugar, tenemos que tomar conciencia de nuestra vulnerabilidad. También conviene reconocer que hemos tenido y seguimos teniendo miedo a la enfermedad y a sus consecuencias económicas y sociales.

–Hemos podido comprobar que la vida en confinamiento no es algo satisfactorio, no nos sirve en modo alguno para una vida plena, ni material ni espiritualmente. Creo que la relevancia de lo comunitario se ha puesto nuevamente de manifiesto allí donde el individualismo no llega. Ha habido respuestas crueles. Hay que hacer una reflexión muy profunda sobre las residencias, los cuidados y la atención digna a las personas mayores. Durante el confinamiento han aflorado brechas como el desigual acceso a la educación online.



FORO GOGOA.

MEMORIA RESUMEN DEL CURSO 2020-2021

– Al final, las normas (nunca habíamos visto legislar tanto y de manera tan diferente frente una misma realidad) son el resultado del juego político de las mayorías, que cambian en el tiempo y de un territorio a otro. Por eso, las respuestas son distintas y siempre modificables. Esto es lo que nos permite precisamente pensar en un futuro más justo.

– Hay que tener en cuenta que no se había salido de la crisis iniciada en el año 2008 cuando hemos entrado en otra absolutamente nueva. En los años 2010 y 2012 se partió de la idea de que la única vía de salida era el repliegue del Estado, el ahorro público, la austeridad pública, la reducción de los salarios, recorte de prestaciones sociales y degradación de los derechos laborales. En esta ocasión, hasta el momento al menos, parece que está siendo decisiva la voluntad de protección del trabajo y de los derechos laborales como herramientas para abordar la crisis, generando un escudo social.

– ¿Asistimos a un cambio en la forma de entender el papel del Estado? Hay, en este momento, voces optimistas –yo creo que quizás demasiado– que defienden que hemos llegado a un punto importante de inflexión y que este capitalismo desenfundado se estaría doblegando. El ingreso mínimo vital, que es una reivindicación histórica de muchos grupos sociales y sindicatos, se ha aprobado por la crisis económica y social derivada de esta epidemia, aunque ya formaba parte del programa del Gobierno de coalición. El ingreso mínimo vital no es la renta básica universal, pero es un primer paso.

– Los ERTE han evitado despidos masivos. Han tenido un impacto positivo y han permitido mantener el empleo. De momento, la situación está contenida, en una especie de olla a presión. Veremos lo que sucede cuando esto se destape.

– El teletrabajo ha venido, como se dice ahora tanto, para quedarse. Ha evitado despidos y extinciones de contratos. Ya hay estudios psicológicos que revelan daños en la salud mental de las personas que teletrabajan debido al aislamiento, los horarios mal delimitados o la dualidad de espacios y tareas.

– Patronal y sindicatos parece que se están entendiendo, muy al contrario de lo que ocurre en la arena política. La clase política elude su responsabilidad judicializando asuntos complejos en lugar de llegar a pactos.

– La ciudadanía tiene la percepción de que se castiga mucho y se enseña poco. Precisamente en esta epidemia creo que ha habido una buena combinación de normas y de pedagogía con el objetivo de responsabilizar a la ciudadanía en la contención del virus o en el cuidado de sus mayores.

– Hay quien duda de que jueces y juezas comprometidos socialmente no van a ser independientes. Yo no lo creo. No ciega ninguna mente ni anula el conocimiento jurídico de las personas el hecho de tener un compromiso social.

– Es imprescindible asegurar que la vacuna se distribuya de forma equitativa y que todos los países tengan derecho a ello. India y Sudáfrica han pedido a la Organización Mundial del Comercio (OMC) que se suspendan las patentes. Tengo poca confianza en que esto se logre.



Daniel Innerarity

[Cuestionamientos y retos de índole política a partir de la crisis del coronavirus](#)

14/12/2020

[Video](#)

[Entrevista Diario de Noticias](#)

Daniel Innerarity: "Lo más esperanzador de esta crisis es que ha puesto encima de la mesa el valor de los cuidados"

"La política ha fallado en la previsión y la identificación de la crisis"

"Hay una clase pudiente y aventajada que se sustrae de las obligaciones comunes"

"La democracia se enfrenta al enorme desafío de mostrar que protege mejor a la gente sin poner en cuestión sus libertades"

"Se ha instalado en el subconsciente colectivo la idea de que la manera de acceder al poder es a través de una crisis bien aprovechada"

"La salida se verificará en términos de una mayor globalización"

"El género humano ha aprendido de las crisis, pero con una lentitud exasperante"

El trabajo de Daniel Innerarity no ha parado durante la pandemia, donde ha escrito una obra que trata de enmarcar la verdadera crisis del coronavirus 'Pandemocracia: Una filosofía de la crisis del coronavirus'

–Esta crisis tiene lugar en un contexto que podríamos llamar posmoderno, de sociedad del riesgo, en la cual hay un volumen tal de interdependencias, de comercio, de comunicación, de información que la hace imprevisible. Se da la paradoja de que un riesgo que nos iguala a todos revela al mismo tiempo lo desiguales que somos, provoca otras desigualdades y pone a prueba nuestras democracias.

– La política ha fallado en la previsión y la identificación de la crisis, que llegó en un momento de grave crisis institucional y con la confianza bajo mínimos (entre los actores políticos y entre la ciudadanía y sus representantes). En el plano global, con unas instituciones completamente inadecuadas para hacerle frente. Y en Europa, con una cacofonía creciente, que la pone a prueba, con una primera reacción muy mezquina, pero que aprende con rapidez y corrige con la mutualización de la deuda o el reconocimiento de que nos jugamos algo en común.



FORO GOGOA.

MEMORIA RESUMEN DEL CURSO 2020-2021

–Ha habido una incapacidad colectiva de entender lo que estaba pasando. Lo agudo y lo crítico para una sociedad como la nuestra era que, si no hacíamos nada, el coronavirus iba a provocar el fallecimiento de muchas personas en un periodo muy corto de tiempo, que iba a sobrepasar la capacidad de nuestros sistemas sanitarios ya muy debilitados por una política de recortes que viene de la crisis anterior. Nos ha costado entender que es una crisis más simétrica que asimétrica, que nos afecta a todos y que requiere de estrategias de cooperación entre sistemas políticos que, desgraciadamente, están diseñados para el combate y la competitividad.

–A pesar de las primeras dudas, la interpretación posterior que se ha hecho de esta crisis ha sido mucho más equitativa, más mancomunada. Y desde luego, la vía de salida y de transformación es, a mi juicio, la correcta. El gran problema está en la implementación de medidas para que la transición ecológica y digital no genere nuevas discriminaciones. El confinamiento ha aumentado, por ejemplo, la desigualdad en educación y quien antes iba mal, ahora va mucho peor. No basta con repartir ordenadores entre los escolares.

–No tengo ninguna duda de que las vacunas van a ser un tema de disputa nacional. Es más, de disputa de ricos contra pobres. Pero la clave es que consigamos lo que se denomina la inmunidad de rebaño. Es decir, en esta crisis hay una dimensión simétrica en la medida en que cualquiera puede contagiarse y asimétrica porque algunos saldrán antes y mejor. Estos dos elementos van a chocar. Confío más en la inteligencia, en el interés propio bien entendido, que en la generosidad.

–En los últimos meses han cobrado fuerza movimientos que entienden que la libertad no puede ser condicionada, regulada, limitada por las autoridades, ni siquiera en tiempos de pandemia. Esta idea de libertad individual es dañina y perversa porque, de alguna manera, da a entender que los sujetos somos individuos aislados, autosuficientes, que no podemos mostrar vulnerabilidad y confiar en los demás. Hay una clase pudiente y aventajada que se sustrae así de las obligaciones comunes.

–Hay una cierta importación del modo de entender el sujeto y su relación con la sociedad muy individualista que viene de Estados Unidos y que ha crecido aquí en entornos ideológicos, especialmente de extrema derecha, que han comprado esta idea tan regresiva de un sujeto que tiene que trabajar por su propia autosuficiencia y sustraerse de las obligaciones de lo común. Pero la salida a esta crisis debe ir en la dirección contraria.

–Creo que la salida a la crisis se verificará en términos de una mayor globalización. Europa tenía muy poca capacidad de gestión porque los Estados no se la habían dado. No tengo ninguna duda de que tendremos una Europa, desde el punto de vista de la prevención sanitaria y la gestión de riesgos, más fortalecida. La gobernanza global va a necesitar de un rediseño de instituciones como la Organización Mundial de la Salud, ahora débil, mal financiada y con poca legitimidad. Pero también en este tiempo hemos descubierto el valor de lo local, de las comunidades pequeñas, de los alimentos "kilómetro cero", de la ayuda mutua.

–La gran pregunta que ahora debemos hacernos es qué nivel de decisión es el más adecuado para gestionar qué tipo de riesgos. No podemos seguir respondiendo a los golpes del destino de una manera improvisada. Dejemos de considerar el futuro como el basurero del presente, ese lugar desatendido del que nadie se preocupa. Nuestras instituciones de gobierno a todos los niveles (local, regional, nacional o global) deben dedicar más medios, más gente, más atención a la sostenibilidad, a la anticipación del mundo que viene y perder menos tiempo en batallas cortoplacistas.



[Iñaki Gabilondo](#)

[Claves culturales de la sociedad en la que vivimos](#)

18/01/2021

[Video](#)

[Entrevista Diario de Noticias](#)

Iñaki Gabilondo: "La democracia es consenso a partir del disenso"

En su 25º aniversario, el Foro Gogoa abrió su programación con Iñaki Gabilondo. Lo hizo en formato 'on line' y el periodista analizó la actualidad política y social en plena pandemia

"La pandemia ha colocado sobre la realidad del mundo una bomba atómica que ha venido a agitar tensiones ya existentes"

"Espero que la sociedad ya no acepte el juego de regateos y recortes que el liberalismo pone en marcha permanentemente"

"La sociedad está medio desquiciada porque la política está teniendo extraordinarias dificultades para encontrar puntos comunes"

"Tengo a veces la impresión de que estoy en una noria que se ha descolocado y que gira enloquecida en una tierra que está padeciendo un terremoto". Así describe Iñaki Gabilondo el tiempo "extraordinariamente inquietante" que nos está tocando vivir. Con honestidad y hondura, el periodista donostiarra desveló en el Foro Gogoa las claves de algunas cuestiones que la pandemia ha dejado sobre la mesa como la crisis de la democracia, la recuperación del poder del gasto público, la urgencia de corregir nuestra relación con la naturaleza o los peligros para la libertad del descontrol digital.

-No quisiera que lo que comento pareciera una enmienda a la totalidad de la acción política, porque sigo creyendo que es el único instrumento que tiene el ser humano para transformar la sociedad. He perdido la fe como consecuencia de la dificultad para encontrar puntos comunes.

-La pandemia ha puesto sobre la mesa la necesidad de releer la democracia. Ésta se defiende fortaleciendo su espíritu y sus instituciones. Es un instrumento extraordinario, pero muestra sensaciones de fatiga, de roña. Hay poca conciencia de que hay que pelearla, de que no se tiene para siempre.



FORO GOGOA.

MEMORIA RESUMEN DEL CURSO 2020-2021

–Todo está cambiando a una extraordinaria velocidad y es casi imposible seguir el rastro. "Un haz de crisis", decía Ignacio Ramonet, que era aquella en que vivíamos cuando no sabíamos muy bien cuáles eran las certezas o cómo enfrentarnos a la nueva juguetería tecnológica que venía dispuesta a transformarlo todo. Vivíamos en un tiempo de estupor antes ya de que llegara el coronavirus. La pandemia va a acelerar preguntas pendientes.

–Hay una serie de evidencias predemocráticas y preideológicas que deberían ya estar aceptadas. La primera es que un Estado para serlo, debe tener una fuerte cimentación pública y un sólido pigmento social. La disputa ideológica podrá venir luego. Lo vi con una claridad manifiesta el día que se anunció la relación de servicios públicos esenciales entre los que estaba la sanidad, pero también sectores que desde hace muchísimo tiempo son castigados de una manera sistemática por esa visión enloquecida del ultraliberalismo que hemos padecido.

–Ahora que todo son peticiones de ayuda, de subvenciones y hasta de nacionalizaciones, el liberalismo y el neoliberalismo se repliega, se esconde y deja el campo libre a un entendimiento mucho más social y justo. Esto debería también recolocar la mirada económica, acabando de una vez con esa especie de mito que dice que sólo existe un modelo técnicamente viable, que es el de este neoliberalismo. Deberíamos avanzar en esta dirección, pero creo que el paréntesis acabará y regresaremos a las andadas.

–Somos un eslabón más en la cadena de la vida. Hemos avanzado, pero para evitar la deriva ahora es el momento de cambiar nuestra manera de vivir, de trabajar, de consumir y de pensar. Vivimos atropellados, sin tiempo para digerir nuestra propia realidad, sin saber muy bien cómo actuar. En ocasiones pienso como Vicente Verdú, que era un gran amigo y un maravilloso periodista y sociólogo: "miramos con bastante desconcierto estas cosas que hace la gente, pero somos nosotros los que estamos en retirada y no entendemos que los bárbaros tenían razón y que los del lenguaje ciceroniano estaban quedando desbordados por la novedad, la modernidad". Déjame que crea que hay muchas maneras de reflexionar, aunque no se parezcan a las que yo tradicionalmente he usado y usaré.

–Nunca se sale de un túnel por el mismo lugar por el que se entró, se llega a otro sitio. No sabemos cuál va a ser, pero en todo caso ahora nos tiene que preocupar si algo de lo que está ocurriendo nos va a dejar enseñanzas provechosas que puedan resultarnos verdaderamente útiles para entender de una manera más humana, más racional, más coherente, más inteligente y de forma más comunitaria la vida colectiva.

–Los medios tradicionales de comunicación están ahora en fase de desesperación financiera, intentando sobrevivir. Están de viaje, paseando a ciegas en la niebla. Y solo algunos llegarán. Parece una paradoja, pero es verdad. Ahora, cuando hay una gran inundación de millones de señales informativas, lo primero que escasea es la información potable. El que acredite su solvencia tiene de pronto una oportunidad que nunca nadie ha tenido. Algunos creyeron que adaptarse al tiempo digital era aprender a manejar la juguetería tecnológica, que son cacharritos que se inventan y reinventa. Otros descubrieron que tenían que fortalecer su independencia y la calidad de su producto, y les va de cine.

–Con la pandemia el mayor número de empleos lo han perdido las mujeres, a las que además les ha caído el doble de trabajo como consecuencia de las circunstancias derivadas del confinamiento, etc. No estoy de acuerdo con quienes creen que el feminismo ya ha cumplido su misión y que debe apartarse. Al contrario, tiene mucho camino que recorrer y espero que sea con la complicidad de los hombres porque es inexplicable que todavía muestren tanta indiferencia.



FORO GOGOA.

MEMORIA RESUMEN DEL CURSO 2020-2021



Carlos García de Andoin

Por una Iglesia sinodal en la cabeza y en los miembros. Nuevos retos

09/02/2021

[Video](#)

[Entrevista Diario de Noticias](#)

Carlos García de Andoin: "La Iglesia no puede posponer por más tiempo la reforma sobre su modelo de participación y de gobierno"

"El poder en la Iglesia es excluyente y verticalista. No caben ni las mujeres ni los laicos"

"Los déficits de corresponsabilidad son enormes. El Sínodo del 2022 es una oportunidad de avance"

"El procedimiento actual de nombramiento de obispos es débil ante grupos lobistas"

"Sería un gran signo de esperanza dar un paso de igualdad, al menos en el acceso de las mujeres al diaconado"

El teólogo bilbaíno y doctor en Ciencias Políticas Carlos García de Andoin consideró "urgente cambiar la actual concepción de la Iglesia reservada en exclusiva a varones célibes y ordenados"

El director del Instituto de Teología y Pastoral de Bilbao, teólogo, doctor en Ciencias Políticas y profesor de sociología Carlos García de Andoin defendió en el Foro Gogoa que "la Iglesia no puede posponer por más tiempo la reforma sobre su modelo de participación y de gobierno". Considera urgente cambiar su actual concepción excluyente del poder, reservada en exclusiva a varones célibes y ordenados, y extremadamente "endógena, centralista y gerontocrática, no acorde con el Vaticano II". Con la mirada puesta en la Asamblea de Obispos sobre la sinodalidad de 2022 propone dar poder de decisión a los consejos pastorales, confiar ministerios a laicos y laicas, el acceso al diaconado de las mujeres como primer paso para la igualdad real en la Iglesia, impulsar las consultas al pueblo de Dios o prescribir canónicamente la rendición de cuentas.



FORO GOGOA.

MEMORIA RESUMEN DEL CURSO 2020-2021

- En la Iglesia se da una cultura negacionista del poder, la cual es desmentida por la realidad. El poder en la Iglesia es una mediación necesaria y sólo es entendible como servicio.
- Más democracia implica rendición de cuentas a la comunidad cristiana, y ésta no sólo debe ser económica sino también presentar y explicar la gestión realizada, sus resultados, avances y dificultades. Si el ejercicio de la responsabilidad es un servicio a la comunidad, lo lógico es dar cuentas cada cierto tiempo. La rendición de cuentas ha sido siempre de abajo a arriba; hay que invertir la pirámide.
- El pontificado del Papa Francisco es un pontificado reformista, para él la conversión espiritual y el testimonio de vida preceden a su expresión dogmática y a la reforma estructural. Rehúye la reforma como ideología.
- El giro del Papa Francisco se evidencia en las 4 exhortaciones apostólicas en las que hace un llamamiento, a la conversión al Evangelio y a los pobres (en Evangelii Gaudium) a la misericordia (en Amoris Leticia), a la conversión ecológica (en Laudato Si y en Querida Amazonia) y a la fraternidad humana (en Fratelli Tutti).
- Ha impulsado cambios fundamentales enfrentándose a la crisis de la pederastia, reformando la curia vaticana y específicamente sus finanzas con determinación. Otra reforma que propone es la sinodalidad frente al clericalismo (es decir, caminar juntos laicos, pastores y obispo de Roma).
- En cualquier tipo de ministerio, sea episcopal, sacerdotal o laical, no son recomendables los cargos indefinidos. La prudencia, sabia en las patologías del poder, ha aconsejado limitar con el tiempo el ejercicio del cargo. Por lo general deberían tener una limitación temporal, que permitiera su evaluación y la libertad de quien nombra y es nombrado para plantear un cambio de responsabilidad. Ello no excluye que estos mandatos puedan ser renovados.
- No va a ser fácil porque reformar “la cabeza y los miembros” requiere una actitud más activa y comprometida por parte de todos. Hay que instrumentar el “sensus fidei” con encuestas, consultas y votaciones. Hay que pensar en sínodos de toda la Iglesia con participación de laicos, vida consagrada y ministerios ordenados. A escala diocesana hay que convertir los sínodos en un hábito periódico y en práctica habitual.
- Mujeres católicas de todo el mundo se están preparando para promover la dignidad y la igualdad de todas las mujeres en la Iglesia católica. La agenda feminista ofrece oportunidades de convergencias para que la Iglesia camine con el movimiento feminista.
- La Iglesia tiene un grave déficit de liderazgo en todos los niveles y las mujeres pueden hacer una valiosa aportación, que hoy se está subestimando.
- El anuncio de un sínodo para el año 2022 ha abierto todo un mundo de esperanzas. Es el momento de lanzar propuestas, de dibujar sueños que sean movilizados y estimulantes del cambio. La sinodalidad es una línea de reforma de gran alcance en la cabeza y en los miembros.



Pepa Torres

Cuestionamientos y retos para la vida cristiana hoy

15/03/2021

Video

Entrevista Diario de Noticias

Pepa Torres: "La normalidad es un lugar que tenemos que construir colectivamente frente a las fronteras y la precariedad"

"La ultraderecha utiliza nuevas formas de cristofascismo que se extienden a través de bulos"

"No hay una respuesta teológica a lo que estamos viviendo que no sea diferente de la respuesta a la vida"

"Las periferias son ese lugar donde hay que forzar lo imposible porque lo posible no sirve"

Desde su compromiso con personas y colectivos excluidos, defiende una teología de la periferia porque "en los márgenes del sistema no solo hay violencia e injusticia, también alternativas de vida y redes comunitarias que son el anuncio de que es posible vivir de otra manera"

- Es necesario dar el salto de lo individual al coraje colectivo, abandonar nuestros recintos privados y hacernos visibles en las plazas públicas con quienes el sistema invisibiliza. Es la espiritualidad más allá de las religiones, la búsqueda de alternativas económicas más allá del mercado, para encontrarnos allí con hombres y mujeres que buscan a Dios sin conocerle o quizá dándole otros nombres (utopía, dignidad humana, etc).

- Como señala el sociólogo y teólogo Joaquín García Roca, las grandes batallas hoy no son la secularización social, ni la laicización cultural, ni la moralización sexual. Ni siquiera la sunción de un discurso público sobre Dios, sino la recreación y la ampliación de un nosotros, de un nosotros humano y ecológico, que pasa por la construcción del cuidado y la sostenibilidad de la vida más vulnerada.



FORO GOGOA.

MEMORIA RESUMEN DEL CURSO 2020-2021

- Las comunidades cristianas somos todavía herederas de una teología y una espiritualidad muy dualista y excluyente que separa lo material de lo espiritual, lo profano de lo sagrado. El primer camino a recorrer sería, pues, de la brecha del mundo como enemigo de Dios al puente de la acogida y el anuncio del Dios del mundo, que anhela una profunda transformación del sistema y apuesta toda su vida en ello

-Otro de los caminos cortados es la domesticación del Evangelio y su adaptación al status quo. Necesitamos recuperar la memoria peligrosa de Jesús y la práctica del amor político. Como afirma el sociólogo alemán Ulrich Beck, lo que libera al mundo no es una liturgia celebrada en un templo, sino la ejecución de un hombre que se hizo inaguantable a los poderosos de este mundo por su amor a los pequeños y las empobrecidas.

-Podemos decir que no hay una respuesta teológica a lo que estamos viviendo que no sea diferente de la respuesta a la vida. Es decir, lo cristiano ha de estar siempre vinculado al fortalecimiento de las tramas comunitarias allí donde surjan, superando prejuicios y fronteras para poner en el centro de ellas a las personas vulneradas. Nuestras comunidades, si son cristianas, han de ser forzosamente en salida y no en repliegue, especialmente en tiempos de crisis.

-El consumo y el bienestar económico resultan insuficientes como fuentes dadoras de sentido para el ser humano. Es ahí donde puede emerger una espiritualidad de pan y rosas (pan para tener de qué vivir y rosas para tener por qué vivir). Es importante que a esta búsqueda no se le pongan etiquetas religiosas. El pluralismo religioso y la emergencia de nuevas espiritualidades son una oportunidad para caminar con otras tradiciones espirituales y hacerlo desde esa responsabilidad compartida que tenemos ante el sufrimiento humano, la violencia de la pobreza y el destroz de la casa común.

-El cristianismo es una buena noticia de liberación para las mujeres, sin embargo la Iglesia se ha convertido en uno de los grandes bastiones del patriarcado. El que muchas mujeres permanezcamos en ella no deja de producir perplejidad, incluso a nosotras mismas. Y por eso nos obliga también cada día a reflexionar sobre los motivos de nuestra pertenencia y a exigir reformas profundas. La perspectiva de género y los feminismos son percibidas todavía como amenazantes en muchas comunidades cristianas e incluso demonizadas.

-La revuelta de las mujeres en la Iglesia es un grito estatal y mundial para romper con la invisibilidad y alzar nuestras voces. Nuestras propuestas y reivindicaciones nacen de la pasión por Jesús y la utopía del Reino y por eso las hacemos en memoria suya y en el de las mujeres del Evangelio: María Magdalena, María de Nazaret, Juana de Cusa, Susana, María de Cleofás, Marta y tantas otras que con Jesús transgredieron el orden patriarcal e inauguraron la iglesia como comunidad de iguales.

-La ciudadanía es entendida por el ecofeminismo como un sistema de relaciones y de reorganización social, que pone en el centro el cuidado como una categoría relacional y política, sin la cual la vida no es posible. Supone reconocer que el cuidado es fundamental para la vida, que han de ser universalizables, que son un derecho y que no pueden depender de quien tenga dinero para recibirlos. Los cuidados son también la base de la revolución de un sistema capitalista que se sostiene gracias al trabajo invisible y no retribuido que realizan muchas mujeres o de aquellas que están explotadas, devaluadas o mal pagadas como ocurre en el empleo doméstico. No puede darse por más tiempo una asimetría en los cuidados, de manera que las mujeres los dan y los hombres los reciben.



FORO GOGOA.

MEMORIA RESUMEN DEL CURSO 2020-2021



María Toscano

Espiritualidad y religión en el siglo XXI

20/04/2021

Video

Entrevista Diario de Noticias

María Toscano: "La vida espiritual es un compromiso con los demás y con la realidad"

"Las instituciones se dedican a darnos dogmas, verdades encorsetadas, realidades escuetas"

"Hay un vacío y una necesidad de encontrar un techo sólido y un suelo firme"

"Toda verdadera espiritualidad debe conducir por el camino de la transformación"

"Lo que tiene que hacer una religión es proporcionar un horizonte de sentido"

Su relación con Raimon Panikker ha marcado sus vidas y una parte importante de su evolución en la espiritualidad.

–La vida humana es deseo de plenitud, de felicidad, y no lo estamos encontrando en la filosofía o en las instituciones. Estamos ante un nuevo desencanto. Aparecen las filosofías y las teologías de la sospecha. Nada está seguro, nada arraiga. Por lo tanto, ha habido en estos últimos años un deseo de búsqueda de un lenguaje que nos lleve a una vivencia profunda de una espiritualidad verdadera y que sirva para conectar con ese anhelo, con esa nostalgia.

–Un aspecto positivo de esta nueva era (NE) es el renacimiento de lo sagrado, expresión que responde a la necesidad universal de volver a reconectar con nuestros orígenes. Tenemos muchos bienes materiales que nos han hecho la vida más cómoda y, sin embargo, por dentro, se manifiesta una auténtica necesidad de felicidad, de plenitud, de convertirse en algo que sirva para el cosmos, para toda la humanidad y para sí mismo.



FORO GOGOA.

MEMORIA RESUMEN DEL CURSO 2020-2021

- Toda verdadera espiritualidad debe conducir por el camino de la transformación, de la búsqueda del verdadero oriente, del camino espiritual que transforma a medida que se recorre, porque si no es así no es auténtica. No se puede caer en la banalidad, ni en la blandura espiritual. La vida espiritual es una fortaleza del ser humano que puede estar blanda por fuera, pero tiene que ser muy firme por dentro.

-No debemos temer a las nuevas espiritualidades, siempre que mantengamos la cordura y una posición de firmeza, de conocimiento. Todas las religiones son verdaderas en la medida que responden a la misma nostalgia, a la llamada del espíritu, a quienes quieren planificarse de una manera total en un ansia de encontrar algo que está fuera de ellos mismos. Es lo que llamamos trascendencia.

-El teólogo jesuita Javier Melloni dice que "se puede tener fe y, sin embargo, no mantener las creencias". Hoy estamos muy cansadas, cansados de formulaciones dogmáticas estereotipadas, como pequeñas píldoras de solución, como si las religiones estuvieran encapsuladas en unas verdades que hay que tragar y aceptar, sin darnos cuenta de que lo que importa es lo que oculta la cáscara, lo que esconde la píldora, la vida que está dentro de esas verdades.

-El ser humano vive con un anhelo, una insatisfacción y un deseo; es la sed la que nos alumbramos en la noche. La noche significa nuestra oscuridad, ignorancia y debilidad. Pero es el Espíritu el que nos conduce y es la sed la que nos guía. Hemos perdido el concepto de sabiduría, pensando que es un cúmulo de conocimientos y, en realidad, es la capacidad de saborear, de poder encontrarse con el espíritu vivo de Dios en las cosas, en los demás y en sí mismo. Es un camino en el que, ahondando en uno mismo, nos liberamos de nosotros mismos para encontrarnos al otro y a lo otro. La vida espiritual es un compromiso con los demás y con la realidad, y eso hay que verlo.

-La gran acusación que yo le haría hoy a las grandes instituciones religiosas es por qué no tienen en cuenta la experiencia de los místicos, por qué no responden a esta necesidad. La vida espiritual es una mezcla de conocimiento y exigencia. Es dar un sí a la llamada a lo desconocido, a lo enorme, a lo que me rodea. Esto no está en la formación religiosa, ni culturalmente en las religiones. La prueba es que no lo hacen, que hay una desbandada universal ante las religiones institucionalizadas.

-Creo que hay una banalización muy fuerte de la vida espiritual, que es algo mucho más serio. Es poner el pie en un camino en el que aparecerán dificultades, con hondonadas y valles, montañas y momentos de dulzura y también de fuerza. Dar a luz a algo nuevo implica un sufrimiento previo. Pero no hay que tenerle miedo, porque luego viene la degustación del gozo de la vida espiritual.

-La espiritualidad no tiene límites. Lo que el mundo cristiano trajo al mundo antiguo, en pleno Imperio Romano, fue la aparición del Amor como la fuerza transformadora. Es la primera vez que la religiosidad del mundo pagano aparece como una fuerza transformadora y la intimidad del alma con Dios, a través de un mediador único, excepcional, que fue Jesús de Nazaret.



FORO GOGOA.

MEMORIA RESUMEN DEL CURSO 2020-2021



Guillermo Múgica, Roberto Oiz y Txemi Pérez

Foro Gogoa, 25 años de presencia en la sociedad

7/06/2021

Video

Artículo publicado en el Diario de Noticias

“Ha organizado 232 conferencias, con una asistencia media de 300 personas. En total, más de 80.000 han participado en sus actividades. En septiembre, el Foro Gogoa y el teólogo Guillermo Múgica recibirán el Premio Internacional de la Paz 2021 que otorga el Gobierno de Navarra”

El mundo de la cultura, el pensamiento, el periodismo o la teología celebraron con el Foro Gogoa su 25 aniversario.

Conchita Corera y Javier Pagola, referentes del Foro Gogoa desde su fundación, están en la mente y recuerdo de quienes organizaron y participaron en el evento.

Después de un cuarto de siglo en el que hemos estado contemplando la sociedad y la vida desde una mirada de fe, afrontamos esta nueva etapa con tanta ilusión o más, si cabe, que cuando comenzamos esta andadura, intentando mantenernos fieles a los objetivos y a la mística con la que nacimos.

Nuestra denominación “Cristianismo y mundo actual” sigue siendo plenamente válida para el momento presente y para los tiempos venideros, es decir, queremos seguir analizando y contemplando la realidad desde nuestra perspectiva cristiana y acordes a los signos de los tiempos que estamos viviendo.

En estos 25 años el tiempo no ha pasado en balde. La sociedad, como la realidad toda, es dinámica y ha habido muchos cambios en su seno que tendremos que seguir analizando. Queremos celebrar la historia vivida, desde este presente y mirando al futuro con esperanza.



FORO GOGOA.

MEMORIA RESUMEN DEL CURSO 2020-2021

El encuentro celebrativo del 7 de Junio de 2021 se ha estructurado en tres partes:

- 1.- En la primera hemos querido echar una mirada a los orígenes para recuperar los principios fundacionales con los que se creó el foro Gogoa.
- 2.- De ese modo y con ese telón de fondo, en una segunda parte hemos pretendido hacer un recorrido por la historia vivida, recogiendo testimonios tanto de los organizadores como de los asistentes, los ponentes y la sociedad.
- 3.- En la tercera parte queríamos abrir una mirada hacia el futuro y reflexionar en voz alta hacia dónde queremos que vaya nuestro Foro Gogoa.

Para terminar, como en toda celebración festiva, dejamos un espacio para la música, cerrando así con un broche espléndido este acto celebrativo. Guillermo Múgica, Roberto Oiz y Txemi Pérez, miembros del Foro Gogoa desde sus orígenes, han sido los encargados de ir conduciéndonos por todo este recorrido, aunque hemos contado con un gran número de testimonios personales de otras personas e instituciones.

Que celebrar la historia nos permita descubrir los signos de los nuevos tiempos y nos lance por nuevos caminos de búsqueda. Juntos, tal vez caminemos más despacio, pero seguro que llegaremos más lejos.

Agradecimientos

A sus juntas directivas formadas por: Conchita Corera, Javier Pagola, Guillermo Múgica, Juan Pedro Urabayen, Josetxo Menéndez, Roberto Oiz, Txemi Pérez, Txema Berro, Alfonso Uriz, Fernando García, Isabel Olazarán, Jesús Equiza, José María Iribarren, Lucio Zorrilla, María Jesús Leache, Maribel Turías, Mertxe Berasategui, Mikel Aranburu, Milagros Azparren, Peio Argiñarena, Txema Amigot, Pilar Añón, Xabi Lasa, Trini Díaz, Ecequiel Subiza, Fernando Ventura, Isidoro Parra y Alberto Lafarga.

A sus socias y socios, colaboradores y asistentes a las actividades porque son la columna vertebral del Foro Gogoa; A quienes han aceptado nuestra invitación como ponentes; Al DIARIO DE NOTICIAS y a la revista Alandar; Al Instituto Plaza de la Cruz y a sus bedeles, Jesús Muneta y Josemi García; A la librería Manantial y a la librería Katakarak; a Mateo Romero, técnico imprescindible en tiempos de pandemia.