

# VOCES IDEAS Y EXPERIENCIAS

GOGOA FOROAN      ESCUCHADAS EN EL  
ENTZUNDAKOETATIK JASOAK      FORO GOGOA

AHOTSAK  
IDEIAK, ETA  
ESPERIENTZIAK



*CRISTIANISMO*  
KRISTAUTASUNA ETA  
*Y MUNDO ACTUAL*  
GAUR EGUNGO MUNDUA



Este folleto recopila, atendiendo a razones de actualidad, disponibilidad de materiales de archivo, interés temático y limitado espacio, una antología de ideas y experiencias aportadas por solo 57 de los 201 ponentes que en 20 años han pasado por el Foro Gogoia. También hace un balance de toda la actividad recogiendo las opiniones de Comunidades Cristianas de Base y Personas Socias del Foro. **A todos quienes han participado como ponentes, asistido y difundido sus actividades nuestro agradecimiento.**

*201 hizlari izan dira Gogoia Foroan, 20 urteen zehar, parte hartu dutenak. Horietatik 57k eskainitako ideien eta esperientzien ekarpenak bakarrik jasotzen ditugu liburuxka honetan. Gaurkotasunak, artxibategietan jasotzera iritsi garen materialak, gaiaren beraren aldeko interesak eta espazioaren mugak eraman gaitu aukeraketa hori egitera. Hogei urte hauetako jardueraren berri ere jasotzen da bertan, Oinarrizko Kristau Elkarteen eta Foroko Pertsona Bazkideen iritzia bilduz. Esker ona baizik ez dugu gure ekitaldietan parte hartu eta bere berri zabaldu duten guztientzat.*

El Foro Gogoia muestra su agradecimiento a los autores de las fotografías que aparecen en esta publicación y al servicio de documentación de Diario de Noticias.

*Bere esker ona adierazi nahi die Gogoia Foroak argitalpen honetan parte hartu duten guztiei, eta Diario de Noticiasko Dokumentazio sailari bertan agertzen diren argazkiak bere esku utzi izanagatik.*



## **EL FORO GOGOA CUMPLE 20 AÑOS**

### **201 PONENTES HAN PASADO POR SU ESPACIO DE ENCUENTROS ENTRE CRISTIANISMO Y MUNDO ACTUAL.**

Este año 2016, el 8 de enero, cumple su vigésimo cumpleaños el **Foro Gogoa, Cristianismo y Mundo Actual**, nacido en 1996 como un modesto servicio, después de una honda reflexión participativa, y mantenido con el esfuerzo y la respuesta continuados de las Comunidades Cristianas de Base de las diócesis de Pamplona y Tudela. Es un espacio de reflexión y diálogo, abierto, con entera gratuidad, a toda la sociedad y a la Iglesia.

### **BALANCE HECHO, MEDIANTE ENCUESTA, POR LAS COMUNIDADES Y PERSONAS SOCIAS**

El Foro Gogoa resulta ser un lugar de encuentro. Un espacio fronterizo para abordar temas referentes, sobre todo, a Política, Economía, Movimientos Sociales, Comunicación, Religión e Iglesia.

Es un espacio de reflexión sobre cuestiones actuales, de altura y calidad, por las ideas y las experiencias presentadas, y el testimonio, experiencia y saber de los ponentes.

Trae a luz un pensamiento crítico, abierto, plural, anticipativo. Está atento a novedades y a los grandes debates del mundo actual. Ofrece reflexiones audaces. Pero lo hace sin estridencia, sin provocar confrontación ni escisiones. No separa la fe del mundo; manifiesta que lo humano es el campo del evangelio. Ayuda a personas en búsqueda de horizontes sociales o espirituales.

Ha tenido más influencia incluso que la que imaginamos a su comienzo, por la gran participación que ha tenido a lo largo de los años. Calculamos que más de 70.000 asistentes han participado en las 191 sesiones de escucha y diálogo celebradas en estos 20 años. La gente acude en cantidad porque el Foro GOGOA ha programado temas de gran interés y calado. Pero se constata escasa o solo ocasional asistencia de gente joven.

Cumple los objetivos de su carta fundacional. Es un lugar de proyección social de lo cristiano pero, por su posición fronteriza, abre mayor espacio de opinión en el exterior y la periferia de la Iglesia que en su interior. Y eso que han pasado por el Foro dos obispos (Gaillot y Uriarte) y excelentes teólogos, teólogas y biblistas. Viene a sus actividades gente no creyente y, a través de los medios, da otra imagen de modos cristianos de estar en el mundo. Gogoa es, en cierta medida, para algunos y algunas ese rostro distinto y más atrayente que desean ver en la Iglesia.

A la Iglesia le ha podido mostrar, con sencillez, que las personas que preparan las actividades y los ponentes sobre temas religiosos son cristianos comprometidos



con una Iglesia viva, sin ataduras caducas, valientes en sus planteamientos de seguimiento de Jesús, desde una posición de servicio a los más débiles y necesitados y de denuncia, en muchos casos, del sistema en que estamos.

Las Comunidades de Base que crearon el Foro Gogoa se sienten una parte, pequeña pero significativa de la Iglesia Diocesana. En ella se echan de menos espacios de diálogo sincero y toma en consideración de las reflexiones e iniciativas del laicado. Todo el proceso participativo en el Sínodo Diocesano quedó en nada. El Consejo de Pastoral y otros órganos “deliberativos y de consulta” no se convocan hace tiempo o son inoperantes.

El Foro Gogoa ha puesto en valor el Salón de Actos del Instituto Plaza de la Cruz, antes poco utilizado. Y ha estimulado en Pamplona el nacimiento de otras iniciativas culturales.

Constituirse como asociación civil fue un acierto, para preservar su libertad de programación y acción en una época de conservadurismo eclesial y de fuerte confrontación político-identitaria y años duros de violencia de ETA y negación de derechos humanos en Navarra. El Foro ha hecho aportaciones para la paz.

El foro es un bien público para Pamplona y para la Iglesia que hay que hacer lo posible por mantener, mientras se pueda. Pero nada es para siempre. Todas las cosas tienen su tiempo y su fecha de caducidad. El foro es un servicio para una situación y un tiempo concretos. Hay una competencia creciente de actividades culturales de interés en Pamplona.

En lo personal e individual, quienes responden a la encuesta dicen que les ha aportado cosas diversas: amplía puntos de vista, descubre novedades, pone al día, acompaña procesos de crecimiento en la fe y maduración personal y comunitaria, abre al mundo uno y globalizado. Permite conocer y dialogar con personas sabias y comprometidas. Implica con ilusión en el trabajo a un grupo de personas voluntarias. Hace descubrir el evangelio de otra manera.



## **GOGOA FOROAREN LANA EGITEKO ERA**

**IRITZIA ABERASTU ELIZAN, KRISTAUTASUNA SOZIALKI PROIEKTATU.** Gogorrak izan dira sozio-politikaren ikuspegitik laurogei eta hamarreko ha-

markadan Nafarroan bizitako urteak: giza eskubideen bortxaketa etengabea eta, identitate eta kultur arazoak tarteko segurtasunean eta askatasunean elkar bizitzeko zituen zailtasun handiak ezagutu ditu, jarrera kontrajarriak bizi izan dituen komunitate batek. Elizaren esparruan kontzilio aurreko iraganeko jarreretara itzuli izan da eta belaunaldi gazteek egunetik egunera urrutirago sentitu dituzte beren buruak. Kulturaren eta parte hartzearen aldetik lehorten bat nagusi zen koiuntura baten erdian jaio ginen, haize fresko pitin bat ekarri asmoz. Iritzi publikoaren esparrua zabaldu egin behar zen Elizaren barrutian eta kristautasunari proiektzio sozial bat eman behar zitzaion. Egin den lanak merezi izan dituela hartutako nekeak pentsatzen dugu gaur. Elkar entzuteko eta elkar ulertzeko esparruak hedatuagoak daude gaur. Gaur da eguna egindako lanak beste zenbait kristau elkarteei ere lagundu diela gure lurralde honetako kultur bizitza eta bizitza soziala aberasteko orduan.

Jakinik nola aldaketa sozialak biziki azkar ematen diren garai hauetan, eta nola giza enpresa guztiek, beren protagonistek bezala, iraungitze-data bat duten, ez gatzazkio itsumustuan gure tresnari lotzen, baina ez diogu, ezta, aurrera egiteko gauza garen eta jende leialaren babesa sentitzen dugun heinean, tresna honi aurrerantzean ere zutik eusteko borondateari uko egiten, betiko irekitasun jarrerari eta kalitateari eutsiz.

## **JARDUTEKO ERA**

Desafio hau bota genion geure buruari: bakearen eta justiziaren alde jokatu, eta horretarako ez bakarrik hausnarketa eta ideiak eskaini, baizik eta, baita, gure herrialdeko eta munduko edozein parteko esperientzia baliagarriak aurkezten saiatu. Ebanjelioa leialtasunez bizitzeko beste modu batzuen proposamena ere ekarri nahi izan dugu gure artera. Eta entzun nahi izan diegu, bere lan intelektual eta praxiaren bitartez, kristau mezua ulergarriago eta hurbilagoko bihurtzen saiatzen ari diren gure garai hauetako zenbait gizon eta emakumeei.

Positibo eta proposatzaile izaten saiatu gara bai edukietan bai gauzak egiteko eran. Garrantzi gehiago eman diegu topagune ibilguei eta ibilbide arrastoei, bere horretan itota gelditzen den denuntzi soilari baino. Laiko izanik, seriotasun osoz hartzen dugu gure erantzukizuna eta fedean heldutasunera iritsi nahia. Bide hoberik ez genuen aurkitu guzti horretarako elkarte zibil bezala osatzeko ekimena baino.



## AUTONOMIA

Foroak aurrera ateratzen duen ekitaldi bakoitza 1.400 euro kostatzen da, gaur bertan, gutxi asko. Hizlarien lana eta bere bidaia eta egonaldiak ordaindu, aretoa eta bere ekipamendua alokatu, propaganda editatu eta zabaldu, horretan doaz 1.400 euroak. 750 helbide elektronikoetara iristen da gure publizitatea. Eta horrez gain kartelak eta eskuz eskuko orriak ateratzen ditugu. 173 bazkideen kuotekin eta zenbait pertsonen eta talde kolaboratzaileen opariekin ordaintzen dira kostuak. Programatu, harremanetan jarri, gonbidatuei lagundu, administrazio lanak burutu, ostatu eta bidai txartelak kudeatu, hizlariak aurkeztu, itzulpen lanak egin, bideoak grabatu eta editatu, elkarrizketak bideratu, edizioak prestatu, gutun-azaletan sartu eta banatu: Hamabi pertsona dira, denak boluntario, hori guztia egiten dutenak.

Norbere ahalbideen eta eskaini zezakeen gaitasunaren arabera eskaini du bakoitzak bere ahalegina, inork ere ez zuzendaritza eta ez kudeaketa monopolizatu nahi izan dituelarik. Batzarrean aurkeztu ohi dira zer gaiei helduri buruzko ideia eta eskakizunak. Foroa beti egon da irekia talde koordinatzaile eta sustatzailean bazkide berriak sartzera. Oinarrizko elkarteek bere egunean onartu zuten “eskutitz fundatzaileko” printzipioek gidatu dute beti bere lana.



**ANTOLOGÍA  
ALFABÉTICA  
DE PONENTES  
Y SUS  
COMUNICACIONES**



**TERESA ARANGUREN**  
Periodista internacional

**PALESTINA VIVE UN  
DRAMA DE EXPOLIO  
Y LIQUIDACIÓN**

**ESPOLIAZIO ETA  
LIKIDAZIO DRAMA  
BIZI DU PALESTINAK**

Yo no considero la situación de Palestina como un conflicto entre dos partes enfrentadas, sino como el drama de un expolio y una liquidación. Todo lo sucedido en Palestina está documentado minuciosamente y está también eficazmente silenciado y oculto. ¿Cuánta gente tiene hoy presente que Palestina existía mucho antes de que se crease el estado de Israel?

El imperio Otomano dejó registros detallados de los censos de población y los títulos de propiedad de la tierra hasta 1917. Durante el Mandato Británico la documentación es también abundante, en 1919 el censo de la población de Palestina realizado por la administración británica registra un 80% de musulmanes, un 10% de cristianos y en torno al 7% de judíos. Todos ellos formaban parte del tejido social de la zona, y su lengua era el árabe. El sionismo extendió su eslogan propagandístico “una tierra sin pueblo, para un pueblo sin tierra”, pero basta comprobar los datos para ver hasta qué punto era falso. El movimiento sionista necesitaba vaciar la tierra de Palestina de sus habitantes y llevó a cabo una atroz operación de limpieza étnica, y de despojo de tierras. La llegada masiva de colonos judíos comenzó con el Mandato británico en 1917, mucho antes de que Europa supiera quién era Hitler. El Estado de Israel se creó en mayo de 1948, entre diciembre de 1947 y agosto de 1948, según actas de las Naciones Unidas, 970.000 palestinos fueron expulsados de su tierra y se convirtieron en refugiados. Nunca se les permitió volver. Desde 1993 hasta ahora la colonización de Cisjordania no sólo continúa, sino que se ha triplicado, comiéndose la tierra del futuro estado palestino.

Por lo que sabemos Hamás recibe armas de Irán y puede que de alguna otra procedencia. Pero desde el punto de vista militar no hay comparación posible con la imponente maquinaria bélica israelí. Lo terrible es la cotidianeidad de la ocupación. Nosotros debemos pedir a los grupos políticos, y a nuestros representantes en la Unión Europea que presionen a Israel y que exijan el cumplimiento de la legalidad internacional. Y hacer boicot en nuestro consumo a productos fabricados en Israel. El gobierno de Israel no cambiará su política si no recibe fuerte presión internacional.



OSKAR MONTERO





**JOSÉ ARREGUI**  
Teólogo

La felicidad es lo que nos hace buenos, no las leyes rígidas escritas en tablas de piedra. Es la felicidad la que nos hace humildes, compasivos, pacificadores, dadores de felicidad a otras personas. Y es la bondad la que nos hace ser dichosos. Esa es la magia de Dios: hacernos felices con la sola bondad.

**ES EL TIEMPO  
DE SER FELICES**

**ZORIONTSU IZATEKO  
GARAIAK DIRA  
HAUEK**

Es la hora de la fe en la pequeña semilla y en la levadura invisible. Es el momento de hermanar desánimos y perseverar, “dejando el pesimismo para tiempos mejores”. Como dijo el profeta Casaldáliga, “somos perdedores de una causa invencible”.

Hace mucho que llegó ya el tiempo de superar todo confesionalismo, y trascender toda frontera y todo celo del bien ajeno. Porque es triste que nos duela el bien ajeno. Es un auténtico mal de nuestros ojos el que no seamos capaces de ver, de agradecer y de alegrarnos de las buenas cosas que les pasan a otras personas o colectivos humanos. Esa desgraciada

frontera entre nosotros y ellos, frontera que aparece en todos los grupos, singularmente en los partidos políticos y en las confesiones religiosas. Pero el celo colectivo se vuelve aún más mezquino y peligroso cuando se pretende justificarlo, con exclusivismos, en nombre de Dios. Donde está la bondad, con cualquier nombre y también sin nombre alguno, allí está Dios.



MIKEL SAIZ



**ESTEBAN BELTRAN**  
 Director de Amnistía Internacional

**SON NECESARIAS  
 LEYES QUE  
 GARANTICEN LOS  
 DERECHOS HUMANOS**

**GIZA ESKUBIDEAK  
 GARANTIZATZEKO  
 BEHARRREZKOAK  
 DIRA LEGEAK**

Los pactos y convenciones internacionales unas veces tienen eficacia y otras no. No es indiferente su propia redacción. Yo suelo hablar de los confiables puntos y las sospechosas comas. No es lo mismo escribir: “Nadie será sometido a torturas. PUNTO”, que redactar “Todas las personas tienen derecho a la educación, COMA, si los recursos lo permiten”. Los derechos humanos no han de ser graciables,

deben obligar a los gobiernos. Pero es verdad que los derechos tienen que ser conseguidos de forma progresiva. Es necesario que los protocolos internacionales y las constituciones reconozcan derechos, no sólo principios, y que haya leyes que los desarrollen para que la gente se pueda defender y los responsables de sus violaciones comparezcan ante tribunales. Hace falta también, claro está, un poder judicial independiente.

Hay muchas personas que están dispuestas a dar o compartir algo suyo con otras personas pobres. Eso está bien, representa un buen sentimiento humano, pero nos quedamos en una actuación sobre los síntomas. A todas esas personas de buen corazón yo les lanzaría esta pregunta: ¿Estaría usted dispuesta a apoyar la abolición de la pobreza por ley? ¿A pelear por que nuestra Constitución dijera “queda abolida la pobreza”? Porque el problema es que, a diferencia con otros derechos humanos, todas las violaciones en el ámbito de la pobreza no tienen la categoría de delito y quedan impunes. Todas. Pero en otros ámbitos no sucede así.



IBAN AGINAGA



**GARBIÑE BIURRUN**  
Magistrada

Una de las maneras de medir si hay progreso humano en la historia es considerar las respuestas que ha ido dando ante los hechos que causan daño a otras personas. El derecho penal y su aplicación son avances de la humanidad frente a la ley del talión, las condenas sin garantías procesales, o la aplicación del tormento. Ha habido dos teorías esenciales.

**¿JUSTICIA O VENGANZA?**

**JUZTIZIA ALA MENDEKUA?**

Una idea retribucionista, “el que la hace, la paga”. Y otra, la teoría de la prevención, donde la pena sirve para prevenir y rehabilitar. Un gran riesgo es imponer penas que causen terror en la población. Algunos movimientos sugieren que hay que reservar el código penal para los delitos más graves y humanizar las penas buscando alternativas a la privación de libertad en recintos carcelarios, mediante arrestos domiciliarios y arrestos de fin de semana. Está demostrado que la pena de muerte, la forma suprema de inhumanidad, es un castigo irreparable, sujeto a errores judiciales, y que nada previene.



IBAN AGINAGA

Después de los juicios de Nuremberg contra los crímenes de la Alemania nazi, dos resoluciones de las Naciones Unidas introdujeron la Justicia Universal. Los delitos de lesa humanidad no prescriben, pero en el caso de los crímenes del franquismo no es sencillo el tema, porque para que se enjuicie tiene que haber delincuentes y han pasado ya muchos años para poder encontrarlos. Hay otra cuestión, creo que la reforma de la Ley Orgánica del Poder Judicial se ha hecho para que en España no se pueda perseguir a los gobernantes de países como EEUU, China, Israel e Irán.



**JOSEP MARÍA CARBONELL**  
 Profesor de Comunicación

**MEDITACIONES  
 SOBRE NUESTRO  
 SER CRISTIANO**

**GURE KRISTAU  
 IZAERARI BURUKO  
 HAUSNARKETAK**

Soy parte de esos cristianos que viven bajo una sosegada incertidumbre, y que distinguen entre la radicalidad de la fe y la comprensión fundamentalista de la misma. He intentando construir y formular una fe razonable y razonada que, sin renunciar al Misterio y al silencio, no se rompa en añicos delante de la razón. Hago mías estas palabras de Paul Ricoeur: “la fe es

el fruto de un azar que se convierte en destino gracias a una elección continuada”.

Para nosotros, cristianos de hoy, Lo primero ha de ser reconocer que ahora podemos ser una minoría creativa que actúe, a contracorriente, en los márgenes y las periferias, y que insista en algunos valores que forman parte de nuestra cultura, sobre todo el carácter sagrado de la persona. Después afirmar que Dios puede ser, al menos, una hipótesis para entender el mundo. Y, puestos en diálogo, con otras culturas y religiones, ayudar a construir una ética universal y un mundo en paz. Vivimos tiempos de resistencia, de esperanza y de acción. Y esa acción precisa mediaciones previas: discernimiento crítico, ética, y también mística, espiritualidad.

No quiero una Iglesia con poder. Pero sostengo que debe tener incidencia, y no sólo en la vida privada de las personas. La Iglesia debe tener una voz pública, no para configurar el ordenamiento jurídico de la sociedad, sino para recordar valores, que son la herencia del cristianismo. Nos encontramos hoy en día sumergidos, como constantemente recuerda el Papa Francisco, en una sociedad de la indiferencia y de la primacía de los intereses individuales. Ante este tipo de individualismo, donde el “otro” se entiende como competidor y donde la dimensión comunitaria de la persona está sometida al interés y al utilitarismo, el Sermón de la Montaña, las bienaventuranzas, se han convertido, con mayor fuerza, en lo esencial de la herencia cristiana. Van a ser felices, ya en este mundo, los pobres, los sufrientes, los compasivos, los pacificadores, los que se arriesgan por la justicia.



IBAN AGINAGA



**JOSÉ MARÍA CASTILLO**  
Teólogo

**LA LAICIDAD  
DEL EVANGELIO**

**EBANJELIOAREN  
LAIKOTASUNA**

En los evangelios no aparecen los términos griegos que se usaban en la antigüedad para hablar de religión: “deisdaimonia” (temor de Dios, superstición, religión), “eusebeia” (profundo respeto, piedad, religión) “threskeia” (religión de observancia, piedad, culto) “leitourgia” (liturgia) o “ie-rourgia” (actividad de los sacerdotes). El cristianismo, fun-

damentalmente, no exige un comportamiento cultural especial. Jesús no anuló la religión, sino que la desplazó. Es decir, la mediación para el encuentro con Dios no está ya en el templo, en los sacerdotes, en los rituales y en lo sagrado. La mediación para el encuentro con Dios está en la vida honrada, transparente, que contagia bondad y coherencia en todos los ámbitos de la vida. Una religión de rituales sagrados hace imposibles la igualdad y la libertad.

Jesús fue un hombre profundamente religioso y profundamente libre. Su libertad nunca estuvo al servicio de sus propios intereses, sino al servicio de la vida y la felicidad de toda clase de personas. Para él había

tres prioridades: la salud de la gente, la mesa compartida en convivialidad de iguales, y unas relaciones justas e igualitarias. Pero no idealizó lo humano y comprendió que siempre está fundido con sus limitaciones. Por eso Jesús contó con el Padre y rezó tanto al Padre. Porque lo inhumano aparece a todas horas. Y el conflicto nos acompaña a lo largo de toda la historia, según ha demostrado Wolfgang Sofsky al escribir su brillante “Tratado sobre la violencia”. De ahí que a mí me parezca algo estúpida, o una fanfarronería, la propuesta –tan frecuente ahora- de que ya no necesitamos para nada la religión.



IBAN AGINAGA



## ANTONI COMIN

Político y profesor de filosofía política

### DEMOCRACIA ECONÓMICA, ALTERNATIVA AL CAPITALISMO

### DEMOKRAZIA EKONOMIKOA, KAPITALISMOAREN ALTERNATIVA GISA

El colapso de un sistema económico sin mercado, como fue el de la Unión Soviética y los Países del Este, puso de manifiesto que la concentración de todo el poder económico en unas únicas manos, las de Estado, acaba llevando a la concentración del poder político, cultural e ideológico, y es una puerta abierta al totalitarismo. Igualmente sabemos que el capitalismo es un gran aborto de la modernidad porque

traiciona e imposibilita los ideales y valores de la Ilustración en los que se concreta la justicia social a lo largo de la modernidad. La economía financiarizada que tenemos hoy también tiende a la concentración del poder económico en manos de una oligarquía financiera que amenaza a la libertad y a la justicia de la inmensa mayoría.

Una sociedad justa es una sociedad de personas libres, iguales y fraternas. Las Ciencias Sociales concluyen hoy que la democracia se lleva mal con la planificación centralizada, y que la libertad y el pluralismo político requieren pluralismo económico.

Es precisa y posible una Democracia Económica o, si se prefiere, un Socialismo de los Ciudadanos. Se trata de ir construyendo un sistema socialista de mercado, que mantenga aspectos positivos del capitalismo como son la productividad, la competencia o el libre mercado, y que vaya eliminando la injusticia mediante garantías de acceso a la propiedad del capital, mayor igualdad salarial y democratización de las empresas. Pero, al par, existe el reto de globalizar el Estado del Bienestar, de extender a todo el mundo una política fiscal y laboral globalizadas. Retomar el programa reformista keynesiano o socialdemócrata significa, en esta área del mundo donde vivimos, construir la Europa política: no podemos hacer una Europa social sin una Europa federal, con un gobierno y un presidente de esa federación legitimados por elección democrática. El crecimiento de un Socialismo de Mercado depende de cada cual de nosotros, de la ciudadanía consciente y activa que descubre y potencia lo que ya existe: Las Cooperativas y Empresas de Economía Social, Solidaria y Alternativa. La Banca Ética, donde los criterios de inversión son sociales y decidimos el uso que se hace de nuestros depósitos. El Consumo Responsable, donde ya se va poniendo en marcha una “etiqueta social” que habla de la calidad, del precio, y del modo y origen justos de producción de los bienes y servicios que adquirimos.



MIKEL SAIZ



**ADELA CORTINA**  
Catedrática de Ética y Filosofía Política

En los países ricos el consumidor tiene una libertad mayor de la que cree, porque la publicidad no le obliga a comprar una cosa u otra. La forma de consumir es un acto de libertad. Pero, caro, un acto de libertad condicionada, como toda libertad humana, porque los usos sociales y el calendario hacen muy difícil renunciar a ciertas formas de

**POR UNA ÉTICA  
DEL CONSUMO**

**KONTSUMOAREN  
ETIKA BATEN ALDE**

consumo. Hacer objeción al consumo costoso es sumamente difícil.

La corriente de “simplicidad voluntaria” es una invitación a ser más libre y solidario. Para manejar los bienes que podemos controlar y posibilitar que otras personas puedan disfrutar también de bienes que les proporcionen libertad. Para fomentar los “estilos de vida incluyentes”. Porque, también hay ciertos modos de vida austera que tienen muy poco de solidarios.

Las asociaciones de consumidores hacen muy buena labor cuando apoyan a las gentes en la defensa de sus derechos. Pero aún la harían mejor si les ayudaran también a asumir sus responsabilidades, informándoles de las consecuencias sociales y medioambientales del consumo de algunos productos, y de las intolerables desigualdades en el nivel local y global.

Atendiendo a la situación mundial, un consumo verdaderamente ético debería ser libre, decidido desde la persona, justo por universalmente extensible e incluyente, corresponsable, asumido desde grupos y asociaciones, y felicitante.





## RAFAEL DÍAZ-SALAZAR

Sociólogo

### LAICISMO Y PRESENCIA PÚBLICA DE LA RELIGIÓN

### LAIKOTASUNA ETA ERLIJOAREN PRESENTZIA PUBLIKOA

El laicismo es un movimiento emancipatorio que defiende el pluralismo, la libertad de conciencia y la amistad cívica entre ciudadanos con identidades diferentes. En sus orígenes, es un movimiento religioso, de inspiración cristiana, que fue impulsado por minorías protestantes perseguidas que se vieron obligadas a emigrar a Norteamérica y que, en el nacimiento de los

Estados Unidos tuvieron mucho cuidado en asegurarse de que lo que se iba a crear fuese una república laica.

Dentro de todas las religiones hay tendencias plurales. Muchos movimientos religiosos contribuyen a la emancipación social. Hoy, significados pensadores laicistas franceses como Régis Debray, Edgar Morin o Frédéric Lenoir piden que se tenga un mayor conocimiento y comprensión del fenómeno religioso. Es muy poco lo que se sabe en nuestro país de fenómenos emancipatorios religiosos como el ecobudismo que trabaja con los más pobres, el hinduismo gandhiano que alienta al movimiento Vía Campesina, el judaísmo pacifista, el feminismo islámico, o el cristianismo republicano que tiene expresiones católicas, anglicanas y protestantes. En nuestro país esta realidad del rol emancipatorio de las religiones no se conoce mucho, pues la información religiosa en los medios de comunicación es muy pobre, está muy clericalizada y muy concentrada en asuntos relacionados con los obispos.

Todos necesitamos aprender la cultura de la tolerancia activa, que es la piedra angular de la laicidad. No deberíamos utilizar nuestras señas de identidad simbólica como armas arrojadizas de negación de otras identidades. Los países, incluso los microminipaíses, son plurales y, por lo tanto, países arco-iris. Hay que evitar las guerras de banderas. Expresemos nuestros símbolos y veámoslos como complementarios. Aprendamos a convivir en la sociedad civil. ¿Cuál ha de ser el estatuto jurídico-político de esa diversidad? Nadie debería pretender tener en exclusiva una patria o monopolizar la cultura de un país. Laicidad es sentido del límite y capacidad de aprender del otro.



IBAN AGINAGA





**JUAN ERVITI**

Farmacéutico del Servicio Navarro de Salud

Hay una estrategia en la industria farmacéutica para inventar enfermedades y causar el uso injustificado de medicamentos.

Los hitos en el proceso de un medicamento son la investigación y el desarrollo del fármaco; su aprobación, que en Europa depende de un comité de expertos, y la farmacovigilancia posterior,

**VALOR, LÍMITES  
Y RIESGO DE LOS  
MEDICAMENTOS**

**MEDIZINEN  
BALIOAK, MUGAK  
ETA ARRISKUAK**

cuando ya está en el mercado, porque suele salir con pocos datos de seguridad, entre otras causas porque se necesita un mayor número de pacientes que lo utilice durante un tiempo para tener datos fiables. Otro aspecto importante es la disponibilidad del medicamento a nivel mundial. Normalmente son los países desarrollados los que sacan adelante los fármacos, ello provoca muchos problemas de disponibilidad en los países en vías de desarrollo, ya que tradicionalmente han prevalecido criterios económicos a la hora de fijar precios y de facilitar el uso del medicamento.

Tras mucho luchar en la Oficina Mundial del Comercio se ha conseguido poco y el fármaco sigue siendo para ciudadanos de países ricos y no para los pacientes que lo necesitan.

Hay que intentar incentivar la investigación pública, sobre todo, para que la propiedad intelectual de los productos dé garantías para hacerlos accesibles a toda la población.

Los medicamentos que tenemos en casa y no utilizamos debemos entregarlos a las farmacias y puntos SIGRE para su destrucción controlada porque algunos pueden interferir con el medioambiente. La donación de esos medicamentos a terceros países no es aconsejable.



OSKAR MONTERO



**JUAN ANTONIO ESTRADA**  
Profesor de Filosofía de la Religión

**LA OFERTA DE SENTIDO QUE JESÚS HACE ESTÁ EN LAS BIENAVENTURANZAS**

**JESUSEK EGITEN DUEN ESKAINTZA ZORIONBIDEETAN DAGO**

para afrontar los problemas de sentido en la vida.

Jesús de Nazaret no habla tanto de Dios, cuanto de la vida y del sufrimiento humano. El código de sentido que ofrece está en el núcleo de su evangelio, son las bienaventuranzas, y eso es una oferta que se hace a todo el mundo, no sólo a gente cristiana. Sin pertenecer a ninguna religión concreta, cualquier ser humano puede experimentar que logra ser dichoso y feliz en su vida si se esfuerza por conseguir la paz y la justicia, si se solidariza con los pobres, si tiene corazón compasivo y entrañas de misericordia, si renuncia a la venganza, si no pone el dinero en el centro de su vida. Y eso, como creemos los cristianos, nos puede preparar también a afrontar nuestra propia muerte con una esperanza de sentido todavía más allá. Pero, en torno a un código de valores se pueden encontrar fácilmente personas creyentes y no creyentes.

Para mí, la clave que da sentido a la vida está en las Relaciones Humanas. Las relaciones interpersonales. Por mucho dinero, saber, prestigio o poder que atesoremos, todo es nada si no somos capaces de querer a otras personas y de sentir que somos queridos. Si experimentamos de una manera continua y prolongada relaciones de afecto, es entonces cuanto tenemos mucha capacidad



IBAN AGINAGA



**FRANCISCO FERNÁNDEZ BUEY**  
Catedrático de Filosofía Política

Este mundo en que vivimos es un escándalo moral que reclama la corrección de la explotación y del abandono que pesa sobre los empobrecidos. Un encuentro de lo medioambiental con lo social, significa para nosotros cambiar el ángulo de la mirada, y “mirar desde abajo”. Se hace preciso el crecimiento de “la conciencia de la especie”, la consideración de que todos

**UNA ECOLOGÍA  
POLÍTICA DE LA  
POBREZA**

**POBREZIAREN  
EKOLOGIA  
POLITIKOA**

los humanos formamos parte de la misma especie, y la ampliación de la idea de prójimo, porque prójimo no es sólo el vecino próximo, hay también un prójimo lejano.

La Ecología Política de la pobreza pasa por reconsiderar lo que ha sido el concepto lineal de progreso. Walter Benjamin dejó escrito que “en la historia de la humanidad no hay pieza o elemento civilizatorio que no haya sido también un elemento de barbarie”.

Debemos reconsiderar lo que ha sido la conciencia laica, probablemente lo mejor que ha producido la Ilustración europea, tratando de desarrollar la autocrítica de la ciencia y de la tecnología para apartar el cientifismo y el espíritu tecnocrático dominantes. Pero sin olvidar que se necesita más ciencia, y ciencia con conciencia. Podemos ayudar mucho más, cuanto más sabemos.

Igualmente es preciso un diálogo con las tradiciones de liberación o emancipación de las diferentes culturas históricas que incluya, indistintamente, puntos de vista laicos y religiosos. Siempre será mejor hacer una lectura que ponga el acento en los problemas más reales, más concretos, de la especie humana, en lugar de hacer pasar al primer plano las creencias últimas.





## TERESA FORCADES

Monja benedictina y Doctora en Salud Pública

### EN DEFENSA DEL SERVICIO PÚBLICO DE SALUD

#### OSASUN SERBITZU PUBLIKOAREN DEFENTSAN

Atendiendo a la calidad de la Atención Sanitaria, y en una relación de 191 países miembros de la OMS, España ocupa el puesto número siete, como uno de los mejores países del mundo. Este ranking corresponde al año 2000, último del que se conocen datos, y se basa en 4 criterios objetivos: La esperanza de vida, la esperanza de vida sana, la mortalidad infantil y la

eficiencia referida al coste del sistema sanitario. Una de las claves es el acceso universal gratuito a los servicios de Salud.

Desde 1990 observo tres fenómenos preocupantes: medicalización, protocolarización y privatización. Actos de la vida diaria que pueden resolverse con cultura práctica y sentido común han pasado al dominio de los profesionales sanitarios. Algunos “protocolos” y prescripciones de la atención sanitaria puestos en marcha parecen dirigidos a asegurar las ventas e intereses de las industrias farmacéuticas. La privatización es lo más preocupante.

Nos quieren vender que el sistema público de salud es inviable. Dicen que la pirámide poblacional ha envejecido y el número de enfermos ha crecido. Que el servicio público genera déficit. Que la cobertura universal es excesiva e inviable. Y que hay casos de corrupción. Pero una cosa es que el servicio sea deficitario, y otra querer maximizar beneficios a costa de la atención sanitaria, olvidando a las personas, sobre todo a las que menos recursos tienen. Y desde luego que debe haber un control riguroso y auditorías de la inversión y gestión en los centros sanitarios públicos y concertados. Pero no hay base estadística para afirmar que sea mejor el sistema privado que el público. Quien asegure que el servicio público es ineficiente o inviable tiene que probarlo con datos y estudios objetivos.



UNAI BEROIZ



**ANTONIO FRAGUAS, “FORGES”**  
Humorista gráfico

El humor es lo único que puede ponerle al poder en su sitio, desnudarlo, ridiculizarlo, desarmarlo, y eso es conveniente y necesario para la buena gobernabilidad del mundo y para que las personas seamos felices.

Se usa a Dios desde el poder. A veces parece que el espíritu de la Inquisición no ha terminado. A Dios nos lo han presentado a menudo

como santo y bueno, pero si es así, tiene que ser necesariamente humorista, cosa que no hemos escuchado. No tiene lógica que personas religiosas estén exhibiendo una cara adusta continuamente. La religión tiene que ser algo alegre y divertido. Yo conozco a mucha gente divertida en la Iglesia pero, cuanto menos manda más sentido del humor tiene. La Biblia es muy seria pero es posible encontrar en ella pasajes de risa y humor. Y el humor no está ausente en el Islam. En el Corán Mahoma dejó escrito que “quien hace reír a sus semejantes, merece el paraíso”.

**EL HUMOR  
DESARMA AL PODER  
Y AYUDA A VIVIR**

**UMOREAK  
INDARGABETZEN  
DU AGINTEA  
ETA BIZITZEN  
LAGUNTZEN**

Decía Rabelais que “lo propio del ser humano es reír”. Aparte de nosotros solo se ríen las hienas. El humor es la sal de la vida, un condimento que da otro sabor a las cosas que nos pasan. Pero hay que tener predisposición para ver las cosas con humor, y para descubrir en los demás la sorpresa, el asombro, la risa y la sonrisa.

Los poderes del pueblo son tres: el humor, la cultura y el esfuerzo colectivo.



EDUARDO BUXENS



## ÁNGEL GABILONDO

Filósofo y ex-Ministro de Educación

### EL DIFÍCIL Y NECESARIO PACTO EDUCATIVO

#### ZAILA BEZAIN BEHARREZKOA DA ITUN BAT HEZKUNTZAN

la diferencia, sin diferencia de derechos. La Educación es también la mejor política económica, y creo que, sin ciencia, sin investigación e innovación nuestro país no podrá salir de la honda crisis. Sin educación no puede haber democracia. Pero nuestro país depende de todo lo que cada uno hagamos. No haremos nada por la educación si a la vez no nos cultivamos a nosotros mismos. A menudo no sabemos aprovechar las posibilidades que tenemos. Educar es también autoeducarse, luchar por sacar lo mejor que hay dentro de nosotros. Y trabajar en común, cooperando.

En 35 años ha habido ya 7 leyes de educación. Ese activismo legislativo es un tema hondo: ¿Qué nos pasa como país? Es legítimo que quien gobierna dé algunas determinadas normas, pero debemos alcanzar un consenso. El pacto es el único camino, y más en una España de las autonomías. Y eso se logra con la intervención de todos en los procesos de elaboración de acuerdos. El acuerdo es muy difícil políticamente, y la ciudadanía lo tendrá que reclamar y hacer valer socialmente. Pero, en general y en cualquier ámbito, no sólo en el educativo, en nuestro país cuesta mucho alcanzar acuerdos. Falta voluntad de acordar; hay mucha gente que acude a las citas sospechando de las personas con las que se va a reunir. No soportamos a quienes piensan de modo distinto, les descalificamos y marginamos de manera constante. Eso se combate con más educación. Yo propongo a todos un ejercicio: que todos los días hablemos bien de alguien, siquiera un ratito.

Ser educado es vivir en verdad. La mentira no es decir lo contrario de lo que uno piensa. La mentira es vivir lo contrario de lo que uno dice. Porque nuestro verdadero decir es nuestro obrar, nuestra forma de vida.

La Educación es la mejor política social. Garantiza la libertad y la igualdad. La escuela en un lugar de convivencia donde se aprende a respetar



IBAN AGINAGA



**IÑAKI GABILONDO**  
Periodista

Lo que define al buen periodismo es la credibilidad. La honestidad y pluralidad. La verificación de las fuentes. Como en otros productos industriales habría que conocer la trazabilidad de las informaciones que se nos ofrecen, todo el recorrido desde el escenario en que se han producido hasta que se publican.

**EL COMIENZO DE  
OTRA ÉPOCA PARA  
EL PERIODISMO**

**KAZETARITZA  
GARAI BERRIEN  
ABIAPUNTUAN**



IBAN AGINAGA

El periodista es un trabajador que siempre está de guardia y sirve a los ciudadanos para controlar al poder. Y no al revés, alguien que sirve al poder para controlar a los ciudadanos. Lo que define al periodista es la honradez, la decencia. El periodista puede tener su propia ideología, pero lo que hay que exigirle es una mirada leal sobre las cosas. Los periodistas, además de contar lo que pasa, podemos contar lo que queda tras los acontecimientos y la actualidad, lo que al fin es importante. Y, como decía el gran periodista polaco Kapuscinski, la materia prima de nuestro trabajo es la gente, los grupos humanos y las personas concretas con nombres y apellidos.

Después de este momento presente, verdaderamente difícil para los periodistas y los medios, y tras lo impreciso de lo digital y las nuevas conectividades, hay horizonte de futuro. Van a regresar los valores, aunque se vehicularán a través de tecnologías nuevas y desconocidas. Ningún nuevo negocio podrá orillar el periodismo de referencia y de calidad, porque, dadas la escasez de tiempo personal con que vivimos y la creciente complejidad del mundo, va a crecer nuestra necesidad ciudadana de conocer, interpretar, contextualizar, y jerarquizar la información y el conocimiento. Eso para quienes aspiramos a ser verdaderamente humanos, interesados en lo que les pasa a nuestros semejantes, y a poder intervenir de manera atinada en la necesaria transformación social.



**JACQUES GAILLOT**

Obispo de Partenia

**LOS CUATRO PILARES  
QUE SOSTIENEN A  
TODA COMUNIDAD  
CRISTIANA**

**KRISTAU ELKARTE  
ORO OINARRITZEN  
DUTEN LAU  
ZEDARRIAK**

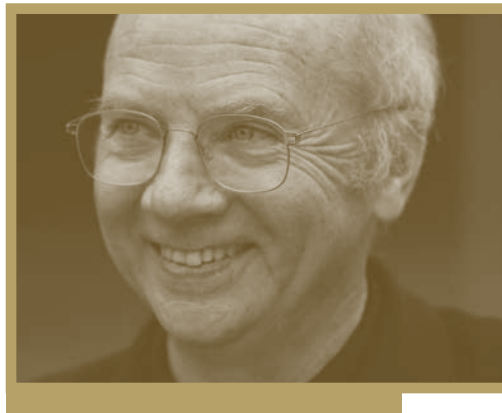
El primer pilar es la fraternidad, es la amistad, la caridad, es el mandamiento del amor que Jesús nos ha dejado: “Amaos los unos a los otros como yo os he amado”. Y es por este signo que se nos reconocerá como discípulos de Jesús.

El segundo pilar es la oración. La escucha de la Palabra es sacramento. Los cristianos son perso-

nas que oran, que escuchan la Palabra de Dios y que reciben el amor y la vida de Dios por el sacramento, y van a la fuente, que no solamente les da el sentido para vivir, sino que también deposita en sus corazones la caridad.

El tercer pilar es la profundización en la fe, la educación para la fe, la inteligencia de la fe: hay necesidad de confrontar la fe con las cuestiones de hoy; que la vida y la fe estén unidas. Y todo el mundo tiene derecho a acceder a una fe inteligible. La formación de la fe tiene que ser también posible para aquellas personas que no tienen estudios, para aquellos que no saben escribir, para quienes no han ido a la escuela.

Y el cuarto pilar es el compromiso. Los cristianos son personas que se abren a los demás, no están hechos para ellos mismos. Como Jesús de Nazaret, que fue el hombre para los demás, los cristianos se comprometen para el servicio de los hermanos. Una Iglesia que no sirve, no sirve para nada.







**EDUARDO GALEANO**  
Escritor

Yo no soy un pensador. Yo prefiero ser un sentidor y, a ser posible, un sentipensante. Alguien que, a la vez, opera con el corazón y con la razón, realidades que han sido divorciadas por un sistema de poder que parte en pedazos todo lo que toca y que nos desintegra.

Yo creo en la apertura de espacios a partir del debate y de

la contradicción. Sigo creyendo que la contradicción es el motor de la historia. Cuando el debate es verdadero implica la oposición de puntos de vista diferentes que se enriquecen mutuamente. Lo otro es confundir la unidad con la unanimidad y eso conduce a la parálisis y flaco favor le hace a la energía creadora en el mundo.

En los textos trato de perder solemnidad. El humor es muy importante, sobre todo para quienes tenemos deseo e intención de que las cosas cambien. Hay que revolucionar el lenguaje y dejar que se incorporen la

necesidad del chiste y las ganas de reírse, porque hay discursos que matan por aburrimiento.

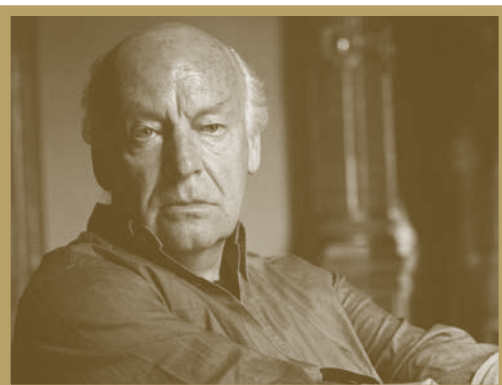
Estos son tiempos difíciles. Tiempos de mucho estupor y mucho desconcierto. Pero, a pesar de eso, el mundo ha podido conservar algunas energías creadoras, que son energías de cambio y se manifiestan de mil maneras. No se puede hacer un recetario de la libertad. No hay inventario posible. Son mil y un maneras de decir no, de afirmar que el mundo merece mejor destino.

Las Naciones Unidas proclamaron extensas listas de derechos humanos, pero la inmensa mayoría de la humanidad no tiene más que el derecho de ver, oír y callar. ¿Qué tal si empezamos a ejercer el jamás proclamado derecho de soñar? Clavar por un momento, los ojos más allá de la infamia para adivinar otro mundo posible. El espectáculo que ofrecen buena parte de los poderosos mintiendo, robando y matando impunemente.

La barriga es una zona del alma, y la boca es la puerta. El arte de comer no sólo se refiere a la mesa del rico, sino sobre todo a la mesa popular. Hay que defender el derecho de autodeterminación de la cocina, porque estamos en un mundo cada vez más desigual en las oportunidades que ofrece, pero también cada vez más igualador en las costumbres que impone.

**EL MUNDO  
CONTIENE  
ENERGÍAS DE  
CAMBIO**

**MUNDUAK BADU  
ALDAKETARAKO  
KEMENIK**





**GUSTAVO GUTIÉRREZ**

Teólogo de la Liberación

**ACTUALIDAD Y VIGENCIA DE LA OPCIÓN POR LOS POBRES**

**POBREEN ALDEKO AUKERAREN GAURKOTASUNA ETA IRAUNTASUNA**

Como afirmó el papa Benedicto XVI en Aparecida: “La opción preferencial por los pobres está implícita en la fe cristológica en aquel Dios que se ha hecho pobre por nosotros, para enriquecernos con su pobreza (2ª Corintios 8, 9)”.

La visión de la vida cristiana que se manifiesta en el enunciado y la puesta en práctica de la Opción

por los Pobres es lo más sustantivo del aporte de la vida de la Iglesia y de la reflexión teológica latinoamericanas a la Iglesia universal. Hace unos años Gregory Baum la veía como “la forma contemporánea del discípulo”.

La opción por los pobres se despliega en tres campos: el seguimiento de Jesús, el quehacer teológico y el anuncio del Evangelio. Implica salir del propio camino, como enseña la parábola del samaritano, y entrar en el mundo del otro, del insignificante.

Ser cristiano es caminar, movido por el Espíritu, tras los pasos de Jesús. La nueva presencia del pobre en la escena histórica significa una verdadera irrupción de Dios en nuestras vidas. La solidaridad con el pobre es fuente de una espiritualidad, de un caminar comunitario hacia Dios. La fe es una gracia; la teología es una inteligencia de ese don, un lenguaje que intenta decir una palabra sobre esa realidad, misteriosa e inefable, que los cristianos llamamos Dios. Su propósito es –debe ser– contribuir a hacer presente el Evangelio en la historia humana a través del testimonio de los cristianos.

No hay un verdadero compromiso solidario con los pobres si se les considera solo como personas que esperan pasivamente una ayuda. No se trata de convertirse, salvo en casos de extrema urgencia y de corta duración, en la “voz de los sin voz” sino de contribuir a que quienes hoy están sin voz, la tengan. La opción preferencial por el pobre, si bien apunta a la promoción de la justicia, implica, igualmente, amistad con los pobres y entre ellos. Sin amistad no hay una auténtica solidaridad, ni un verdadero compartir.



CONCHITA CORERA



**YAYO HERRERO**  
Ecofeminista

El ecofeminismo es un movimiento social que trata de buscar el diálogo y las sinergias que existen entre los movimientos ecologista y feminista. Parte del análisis de que las causas que explican la subordinación de las mujeres a los hombres en el sistema patriarcal son coincidentes con las que explican la pretendida superioridad de la especie humana sobre la naturaleza.

**ECOFEMINISMO,  
MODO DE VIDA  
SOSTENIBLE Y  
JUSTO**

**EKOFEMINISMOA,  
BIZIMODU  
JASANGARRI ETA  
ZUZENA**

Las posibles salidas y la transición a otro modelo no son exclusivamente tecnológicas o económicas. Es preciso explorar y configurar un nuevo “contrato social” que nos permita vivir en condiciones de justicia y equidad en el marco de un planeta físicamente limitado. El ecofeminismo propone sustituir los mercados y sus beneficios como epicentro social, y construir una sociedad y una economía que sitúen el bienestar, la reproducción social digna y la sostenibilidad en el centro. El ecofeminismo persigue la toma de conciencia del carácter ecodependiente e interdependiente de la

vida humana y el reajuste de los valores que hoy orientan nuestras sociedades.

Es posible darle la vuelta al sistema. Hay abundantes estudios y propuestas referentes, entre otros ámbitos al urbanismo, la energía y la economía social y feminista que muestran que es posible. Una economía distinta, al servicio de las personas y grupos humanos, ha de hacerse tres preguntas principales: ¿Qué necesidades (y no qué demandas) hay que satisfacer? ¿Qué hace falta producir? y ¿Cuáles son los trabajos socialmente necesarios? Claves fundamentales son hacernos cargo responsablemente de nuestros actos y recuperar la cooperación. Este es un tiempo de asociarse y de tejer redes, no de estar solos. Se trata de construir otra economía que ha de ser compartida, suficiente, solar, cíclica, lenta y diversa. Uno de sus ejes es la igualdad que se hace cargo de los más débiles y se atreve a cuestionar el tabú de la propiedad privada acumuladora y abusiva. Los filósofos Carlos Fernández Lima y Santiago Alba han escrito de manera clara sobre todo eso.



IBAN AGINAGA



## DANIEL INNERARITY

Catedrático de Filosofía Política y Social

### GESTIONAR EL FUTURO Y COOPERAR POR UNA SOCIEDAD SOSTENIBLE

### ETORKIZUNA KUDEATU ETA GIZARTE JASANGARRIAREN ALDEKO ELKARLANEAN ARITU

Hemos de reconocer que nuestras sociedades actuales no se relacionan bien con el futuro. Hace falta una visión más sistemática de las cuestiones económicas y sociales. Son precisos mecanismos de anticipación y hay que exigir a los políticos responsabilidad y valentía para anticiparse, pensar a más largo plazo y adoptar medidas necesarias, aunque no resulten populares o electoralmente rentables.

Son precisas una inteligencia y una praxis cooperativas. Cuando el mundo financiero ha perdido sus referencias territoriales, la falta de cooperación política y social agudiza los problemas. En Europa hay un proceso de mutualización de soberanías: es una federación monetaria, pero le faltan control y supervisión presupuestaria.

Lo primero que hay que hacer con la pobreza es visibilizarla. porque vivimos en una sociedad dual, donde hay demasiada pobreza invisible y marginal. Luego, debemos revisar nuestros parámetros de igualdad, afinar nuestra idea de justicia y nuestra praxis para lograr equidad en este mundo globalizado. La situación de los inmigrantes debe suscitar una pregunta muy distinta a esa de qué deben hacer para integrarse en nuestra sociedad. La inmigración es una oportunidad para que, en democracia, repensemos las condiciones de acceso a la ciudadanía.



IBAN AGINAGA



**GEMA JUAN HERRANZ**  
Monja contemplativa

La espiritualidad cristiana es un camino de seguimiento, de sabiduría y de liberación. Y la auténtica experiencia contemplativa se realiza en la vida concreta y cotidiana, a través de las relaciones humanas, de los trabajos que desarrollamos y de cada situación que la vida nos presenta. Hay que deshacer la sospecha de que la experiencia contemplativa, mística, abandona la lucha por la justicia. Como decía Teresa de Ávila “no estamos aquí para consolarnos, sino para consolar” y la oración no es sino para que nazcan obras.

**ESPIRITUALIDAD  
CONTEMPLATIVA  
Y LUCHA POR LA  
JUSTICIA**

**KONTEMPLAZIOZKO  
ESPIRITUALTASUNA  
ETA JUSTIZIAREN  
ALDEKO BORROKA**

Como decía Teresa de Ávila “no estamos aquí para consolarnos, sino para consolar” y la oración no es sino para que nazcan obras.

La vida contemplativa se pone ante Dios como el profeta Habacuc. Mira a la historia, mira a Dios en la historia, y ve lo que vio el profeta: ve opresión, ve que no basta eliminar a un opresor, porque los opresores se suceden unos a otros, y el problema de la justicia y de la justicia de Dios en la historia no se resuelve. Dios no quiere ninguna forma de opresión y de sufrimiento, y sin embargo permanece silencioso. Hablamos a Dios de la cruda realidad, a veces disputamos con Él, y mantenemos una fe que espera contra toda esperanza. Pero la justicia que queremos es la de Jesús Crucificado, el justo que sufre por la justicia, el justo que quiere denunciar y desenmascarar la injusticia, el que quiere que se haga justicia a los pobres y sufrientes, pero que nunca es justiciero. Porque puede suceder que, buscando que se haga justicia, nos convirtamos en personas injustas.

“La gratuidad es el clima de la eficacia” según escribió Gustavo Gutiérrez. El mal y el sufrimiento que éste produce lanzan la pregunta seguramente más dura y dolorosa a nuestra fe. También la lanzan, sin duda, a la orilla de los no creyentes. En ambos casos cuestionan nuestros asientos existenciales y aflojan nuestros cinturones de seguridad. Se trata, ante todo, de crear fraternidad, y mostrar que es posible vivir como hermanas y hermanos, que somos iguales y podemos perdonarnos y reconciliarnos. Pero nuestro servicio material es muy pobre. Son imprescindibles cambios a gran escala en los sistemas económicos y políticos y tenemos que trabajar directamente por ellos o apoyarlos, pero hay además un cambio imprescindible: el cambio de nuestro corazón y de nuestra propia vida.

“La gratuidad es el clima de la eficacia” según escribió Gustavo Gutiérrez. El mal y el sufrimiento que éste produce lanzan la pregunta seguramente más dura y dolorosa a nuestra fe. También la lanzan, sin duda, a la orilla de los no creyentes. En ambos casos cuestionan nuestros asientos existenciales y aflojan nuestros cinturones de seguridad. Se trata, ante todo, de crear fraternidad, y mostrar que es posible vivir como hermanas y hermanos, que somos iguales y podemos perdonarnos y reconciliarnos. Pero nuestro servicio material es muy pobre. Son imprescindibles cambios a gran escala en los sistemas económicos y políticos y tenemos que trabajar directamente por ellos o apoyarlos, pero hay además un cambio imprescindible: el cambio de nuestro corazón y de nuestra propia vida.



JAVIER BERGASA



## FRANCISCO LORENZO

Coordinador de Estudios de Cáritas y FOESSA

### LOS EFECTOS DE LA DESIGUALDAD Y LA EXCLUSIÓN SOCIAL

### DESBERDINTASUNAREN ETA GIZARTE-BAZTERKETAREN ONDORIOAK

Tendemos a un modelo de dualización social, en que la sociedad se puede llegar a dividir en dos grupos con acceso distinto a bienes y servicios. Hay derechos que se están perdiendo para muchas personas, y parece difícil que se recuperen. No somos una sociedad democrática por tener derecho a voto, sino en la medida en que nos ocupamos de todos, y especialmente de los más débiles. No deberíamos

hablar de gasto social, sino más bien de inversión social. Los procesos de dualización social conllevan ruptura. No dotarnos de los mecanismos redistributivos necesarios, es empujarnos a la fragmentación y al conflicto social.

Las personas con trabajo precario, con relaciones sociales inestables y que se dan en un núcleo cerrado, y con convicciones personales frágiles, son vulnerables. A la exclusión se puede llegar por falta de empleo, aislamiento social e insignificancia vital. Solemos hablar del Síndrome de las cuatro “D”: DEPRESIÓN, acompañada de tristeza y con riesgo de caer en actitud destructiva; DESMOTIVACIÓN que, por pérdida de esperanza, conduce al inmovilismo; DESAFILIACIÓN, cuando la persona se dice: ¿quién se interesa por mí?, ¿para quién voy a cambiar? y eso le lleva a la anomia, al aislamiento y a quebrantar todas las normas sociales; y DESCONFIANZA en los demás y en sí mismo, que deriva a victimizarse e ir a aprovecharse de los demás.

Lo que sucede no es pasajero, es estructural, tiene que ver con un modelo económico y político. También con un modelo cultural de sociedad. Preferimos crecimiento a desarrollo, creyendo que tener más es mejorar. Confundimos valor y precio, estamos sometidos a lo que manda el mercado. Procuramos el placer, considerando que no merece la pena sufrir por nada, por nadie, ni por el bien público. Apostamos por individuos autosuficientes, practicando eso del “sálvese quien pueda”. Vivimos bajo la tiranía de la imagen y la apariencia, como si lo importante fuera el parecer, y no el ser. Todo, también las personas, tiene para nosotros fecha de caducidad. ¿Dónde quedan en ese modelo las personas afectadas por la Pobreza y la Exclusión?



IBAN AGINAGA



**MICHAEL LÖWY**  
Ecosocialista

El Ecosocialismo es una propuesta radical, anticapitalista, que toma elementos del análisis marxista y pretende otro modelo no sólo de producción y consumo, sino de civilización y cultura. Entra en polémica con un ecologismo que acepta el sistema capitalista neoliberal y sólo hace propuestas compatibles con él. El Ecosocialismo critica el cre-

**LAS PROPUESTAS  
DEL ECOSOCIALISMO**

**EKOZIALISMOAREN  
PROPOSAMENAK**

cimiento ilimitado de la producción porque lo ve destructivo para el planeta y, además imposible. Quiere cambiar la propiedad de los medios de producción, para darles una titularidad pública. Pretende transformar además el aparato productivo, que no es neutral y puede resultar destructivo, apostando por una planificación democrática y por energías renovables. Y busca cambiar también los patrones de consumo, que resultan insostenibles e inaccesibles para las personas y pueblos empobrecidos. Está en contra de la obsolescencia programada de tantas máquinas y productos de rápida caducidad, y reclama productos duraderos, reciclables y reparables.

Quiere que desaparezcan la publicidad y la obsesión consumista, y pretende una información y educación del consumidor para que éste conozca sus verdaderas necesidades. El objetivo no ha de ser acumular mercancías y ganancias, sino satisfacer las necesidades de las personas y de la sociedad, y respetar el equilibrio ecológico.

El término “decrecimiento” suscita desacuerdo; sería más adecuado hablar de “Objeción al crecimiento”. Ecosocialistas y decrecentistas podemos coincidir en una crítica radical al productivismo, a la ideología del crecimiento económico ilimitado y a un consumismo sin límites y que pretende mostrar una diferenciación de status social. Lo que nos diferencia es que los partidarios del decrecimiento plantean el tema de manera cuantitativa, es decir que descienda el Producto Interior Bruto. Para los ecosocialistas el asunto es cualitativo. Nosotros queremos suprimir algunas ramas de la producción, como la publicidad, la extracción de energías fósiles, y las industrias nuclear y armamentística. Queremos disminuir la industria del automóvil y reorientarla hacia la producción de vehículos colectivos y no contaminantes. Deseamos suprimir de manera progresiva la agricultura industrial y desarrollar la biológica y campesina. Deseamos acrecentar el sector de energías alternativas. Y aumentar los sectores de educación, sanidad y servicios sociales comunitarios.



PATXI CASCANTE



## CARMEN MAGALLÓN

Directora del Seminario de Investigación por la Paz

### EL FEMINISMO PACIFISTA INTERNACIONALISTA

### NAZIO-ARTEKO FEMINISMO BAKEZALEA

En el movimiento por la paz hay una larga y profunda experiencia de resistencia ante el sistema: al servicio militar, al gasto armamentístico, a los objetivos militaristas, a la opresión. Dentro de las distintas sensibilidades que han crecido en su seno, entre ellas la feminista, se ha puesto de manifiesto cómo posee muchos rasgos de excelencia para la participación, que son aplicables a

otros movimientos: La importancia de mantener la coherencia entre fines y medios. La posibilidad de encontrar salidas en las que todo el mundo gane, superando el resultado de vencedores y vencidos. La certeza de que lo importante no es vencer, sino convencer. La experiencia de que la disolución del miedo contribuye al fomento de la confianza, y ésta se logra con gestos, palabras y signos: acercamiento físico, escucha, diálogo, creatividad, desarme. El saber que los cuerpos importan: la no-violencia se apoya en el cuerpo que expresa la vulnerabilidad humana; los artefactos bélicos diseñados para matar aumentan la distancia entre los cuerpos, para que no se vean las consecuencias de su uso.

La Liga Internacional de Mujeres por la Paz es la expresión organizada internacionalmente de un feminismo que concibe que decidir sobre la paz y la guerra forma parte de la igualdad. Con sus actitudes y métodos de trabajo ha hecho muchas aportaciones: Pensar libremente, fuera de las lógicas establecidas, para mejorar el mundo. Saltar por encima de barreras que dividen a grupos enfrentados y establecer puentes. Aprender a buscar objetivos comunes a partir de distintas ideologías, culturas y situaciones de clase. Ser capaces de gestionar conflictos guiadas por una “inteligencia compasiva”, que consiste en ponerse en el lugar del otro y no cejar hasta colocar los problemas en otro punto. Trabajar, a la vez, en la base y en la cumbre, llevando las propuestas de la base a los lugares donde se toman las decisiones. Y resistir y persistir en el tiempo: 100 años de trabajo, que acaban de cumplirse en 2015.



JAVIER BERGASA





**JOSÉ MARÍA MARDONES**  
Sociólogo de la Religión

La cultura moderna es pluralista. Saltaron en pedazos uniformismos culturales y monopolios religiosos. La complejidad y la incertidumbre nos rodean. El pasado no volverá. Hay que hacer un camino nuevo.

**UN CRISTIANISMO  
PARA EL FUTURO**

**ETORKIZUNERAKO  
KRISTAUTASUNA**

El cristianismo ha de explorar nuevas vías. Lo que no equivale a empezar de cero. Podemos y debemos aprender de

lo recorrido en siglos de fe. Siempre están el Evangelio, la persona de Jesús y los pasos de una “nube de testigos” como faros y guías de rumbo. Hay indicios de futuro. Hay en el tiempo actual ocasión y fuentes de renovación. No hay ningún tiempo cerrado al Espíritu. Será necesariamente, durante algún tiempo, un cristianismo en transición. No será un cristianismo “de una pieza” sino algo mestizo, plural, fruto de la mezcla de varias opciones y tendencias, y espacio de tensiones. Ninguna propuesta o diseño saldrá limpio y pura, sino que será el resultado de ensayos y errores.



Hay que evitar fundamentalismos, formas mentales rígidas y modos de vida triviales que no hagan espacio a la solidaridad y la justicia. Es preciso acabar con normas y rúbricas acartonadas, con formas clericales, patriarcales, centralistas y no democráticas de ejercer el poder, y con todo lo que sea anteponer el bien de la institución ante todo. Crea también desafección y rechazo la situación de la mujer en la Iglesia.

Se avista un cristianismo personalizado, con una espiritualidad encarnada, que vive y descubre a Dios por los caminos de la mundanidad. Un cristianismo apasionado por los pobres y la justicia, y no sólo asistencial. Comunitario y fraterno en medio un mundo de masas, duro y frío, sin que se creen en su interior dependencias infantiles ni minorías de edad. Un cristianismo lúcido y crítico, festivo y celebrativo, vivencia anticipada de un futuro que, con esperanza, contribuimos a hacer distinto.



## JAINKO ETA GUZTI, ALA GABE? ¿SIN DIOS O CON DIOS? RAZONES

**JOSÉ IGNACIO GONZÁLEZ FAUS**

Teólogo



JAVIER BERGASA

### EL CORAZÓN DEL HOMBRE Y SU MISTERIO

### GIZAKIAREN BIHOTZA ETA BERE MISTERIOA

no es “ciencia sí o ciencia no, sino ciencia sola sí o ciencia sola no”. La fe no es una cosa sola para intelectuales, sino una “buena noticia para los pobres”.

La ciencia reduce todos los misterios a problemas. Y los misterios tienen, sí, un aspecto problemático, pero no son solo problemas. Jesús proponía aquel ejemplo de que “el grano de trigo si no cae en tierra y muere se queda solo; pero si muere saca mucho de sí” (Juan 12, 24) Hay en nuestras vidas muchas pequeñas muertes que se nos convirtieron en fuentes de vida nueva. Lo cual no impide que ante nuestra muerte nos asustemos porque la vivimos solo como muerte. Pienso que la fe pertenece más al terreno de la acogida incondicional que al de la conclusión demostrativa. La fe no consiste en creer que la historia tiene un final feliz sino en creer que “tiene un sentido luchar para que lo tenga”. Para los cristianos la cuestión decisiva, donde todos nos encontraremos, es la atención al hermano necesitado, tal y como se describe en el capítulo 25 del Evangelio de Mateo: este es el sentido de la cristología y de lo que los cristianos llamamos la encarnación. No creo que el ser humano sea necesariamente religioso, pero sí que es un ser abocado a creer en algo. Sin algún tipo de fe, estoica, pagana, atea o religiosa, no se pueden tomar decisiones en la vida.

Creo que la fe cristiana es personal y comunitaria. En cualquier comunidad ha de haber un mínimo de coincidencias expresable en palabras, y ese lenguaje común es la expresión de una actitud personal de acogida mutua: acojo a Dios por el que me siento acogido. Donde no hay lenguaje común no puede haber comunidad. Pero, en la medida en que los dogmas no consigan expresar esa relación dinámica con Dios, son falsos dogmas. Y me atrevo a añadir que la actitud de acogida debería ser la actitud fundamental humana ante todo.



**DEL AGNÓSTICO Y DEL CREYENTE. UN DIÁLOGO FRONTERIZO.**

**IGNACIO SOTELO**

Profesor de Filosofía y Ciencia Política

La ciencia no necesita la hipótesis de Dios y se desinteresa por completo de su existencia. La fe ha dejado de manifestarse o de influir en la concepción del universo y asume la luz de la ciencia. Creo que los dos coincidimos, aunque por distintas razones, en que ya no se dará un caso Galileo. Para ti la polémica ha terminado porque la fe se ha depurado de elementos extraños, y la ciencia ya no se extralimita –algunos científicos sí– sacando consecuencias ateas. Para mí, porque el ateísmo está de tal modo asumido en nuestra cultura, que ya ni se pretende hacerlo explícito. La fe ha naufragado ante la indiferencia.

Digo yo que a Dios solo se le descubre en el creyente; tú lo descubres en el hombre, en todo hombre. Pero, en efecto, tanto la fe como la experiencia nos permiten ser, a la vez, optimistas y pesimistas sobre el ser humano.

El humano se empeña siempre en querer ser más de lo que realmente es. Ese afán permanente de querer ser más, conlleva que tengamos siempre la sensación de fracaso: lo logrado no se corresponde nunca con lo ambicionado. A esa plenitud a la que aspiramos, tú la llamas Dios y no te conformas con menos. Yo soy más fácil de contentar y hay días, pocos, en que me siento satisfecho, no tanto por lo realizado, sino porque me descubro un poco más tolerante. Tú dices que asombra la maldad, pero también la bondad de la gente. Yo he debido de tener suerte, pero más que con malvados, he tropezado con mezquinos empeñados en disimular su mezquindad.

Vamos hacia un nuevo humanismo sin Dios. Es muy distinta la idea del hombre que, desde Dios, hemos tenido en el pasado, a la que se va abriendo paso después de su desaparición. Coincidimos en la idea de la dignidad humana. Necesito de mi dignidad para reconocer la del otro, y al revés. Coincidimos en que la mejor forma de vivir nuestra fragilidad humana es abriéndonos a los demás para resolver conjuntamente los problemas.

Ante el racionalismo debemos ser escépticos, pero no ante la razón. Seguro que la afectividad influye en el conocimiento, conocemos mejor lo que amamos. Pero que la afectividad por sí misma no vale como fuente de conocimiento. Si la cuestión de Dios se refiere al final a la afectividad, me resulta sospechosa.

La muerte en edad avanzada se recibe como una liberación. Distinta es la experiencia de la muerte a destiempo. La desesperación verdadera es la del creyente, porque solo el que espera desespera.



**ENCUENTRO EN LA DIGNIDAD DEL HOMBRE Y EN SU DESAMPARO**

**GIZAKIAREN DUINTASUNAREKIN ETA BERE BABESGABETASUNAREKIN TOPO EGIN**



## M. CARMEN MARTÍN GAVILLERO

Feminista y Licenciada en Teología Bíblica

### MUJERES EN EL SIGLO XXI: IDENTIDAD Y DESAFÍOS

### EMAKUMEAK XXI. MENDEAN: IDENTITATE ETA ERRONKAK

Llevo conmigo la experiencia vivida al lado de mujeres guatemaltecas y manchegas que luchan por la vida. En el esfuerzo de grupo, en la militancia y en la reflexión, despertó la conciencia profunda de ser mujer. Se trata de mujeres en búsqueda, con su propia mirada, mujeres empeñadas en crear “sororidad”, que se acompañan, que tienen opciones radicales y ánimo de reconciliación,

mujeres que se sienten creyentes y feministas, los dos pilares que sustentan su vida. Una “alegre rebeldía compartida” resume a una mujer nueva, símbolo de la nueva humanidad.

El feminismo ha sido la revolución más importante del siglo pasado. Una revolución sin muertos. En ningún lugar del mundo nadie ha matado a nadie en nombre del feminismo. Ha habido malformaciones, deformaciones y aberraciones del feminismo y también del cristianismo, pero eso no deslegitima ni un ápice el aporte de humanización que han traído al mundo uno y otro. Dice la benedictina estadounidense Joan Chittister que “El feminismo ofrece al cristianismo la oportunidad de ser verdadero cristianismo, quitando la desigualdad y creando equidad”. La aspiración de justicia no está reñida con el personalismo. Hombres y mujeres no somos complementarios, somos cada cual una plenitud. Estamos llamados a ser personas plenas e integrales, y a crear un mundo más justo y libre, por eso si el pensamiento y la praxis feminista y cristiana no conducen a fortalecer la justicia social, se trata en realidad de un falso feminismo y de un falso cristianismo.



PATXI CASCANTE



**JUAN MARTÍN VELASCO**  
 Profesor de Fenomenología de la Religión

La humanidad ha creado ídolos que han terminado, como todos los ídolos, alimentándose de la sangre de los que los adoran. Se ha desvanecido la ilusión de que teníamos soluciones para todo a nuestro alcance. Hay un desencanto porque ha desaparecido todo aquello en que habíamos puesto el fundamento de nuestra esperanza: la razón autónoma, el discurso sobre los derechos humanos y la paz perpetua. No hay paraíso en la tierra. Ha entrado en crisis el optimismo de la modernidad. Probablemente el ser humano no puede ser la medida de todas las cosas.

**ES POSIBLE VIVIR  
 ESPERANZADOS**

**BA DAITEKE  
 ITXAROPENTSU BIZI**

¿Quién no recuerda el aviso de Henri Bergson cuando decía que había que dar un alma a la civilización científico-técnica? ¿O la voz de Gabriel Marcel cuando indicaba que los hombres nos estábamos volviendo contra lo humano, o la de Erich Fromm cuando contraponía “ser y tener”? A mí me gusta repetir algo que dijo Václav Havel, que fue disidente político, poeta, dramaturgo y primer presidente de la República Checa: “La esperanza no es la convicción de que algo

va a salir bien, sino la certeza de que todo tiene sentido, independientemente de cómo salga”.

Ernst Bloch dejó escrito que “Una esperanza que no se ejerce se evapora”. Algunas sugerencias para ejercitarla, podrían ser: Vigilar todos los brotes de vida que hay en la sociedad. Ejercitar la paciencia, que es la forma de la esperanza en tiempos particularmente difíciles. Ponerse a la espera de algo que no esté a la altura de nuestros deseos, sino que apunta más alto. Actuar en favor del bien común y de otras personas, y compartir nuestro trabajo y recursos disponibles, porque la esperanza nos ha sido dada para ofrecerla, tal y como escribió Gabriel Marcel: “dando, rescatamos la esperanza”. E intentar vivir esperanzados en el conjunto de la vida, en el transcurrir de la vida diaria, y no sólo en los momentos extraordinarios o las experiencias excepcionales. La esperanza, como la fe, no se tiene, se vive. La esperanza es cierta y oscura. Un poema de San Juan de la Cruz dice: “Bien sé yo la fuente que mana y corre, aunque es de noche”. Una mujer creyente, Edith Stein, que murió en un campo de concentración nazi escribió en su diario: “Yo amo la vida, desde que descubrí que merece la pena vivir por algo y por alguien”. Es posible vivir esperanzado.



IBAN AGINAGA



## EMMA MARTÍNEZ OCAÑA

Psicoterapeuta y teóloga

### OTRA EXPERIENCIA DEL CUERPO HUMANO ES POSIBLE

### GIZA GORPUTZAREN BESTE ESPERIENIZIA BAT ERE AHAL DA IZAN

Muchas personas fuimos educadas, dentro de la religión católica, en una visión dualista, negadora de la bondad del cuerpo, de la sexualidad y del placer. ¿Puede sorprendernos que, ante esta negación, por la ley del péndulo, en muchos casos, hoy estas realidades se hayan convertido en ídolos, o en pura trivialidad?

Cuando en Occidente hablamos de “cuerpo”, no nos damos cuenta de que la inmensa mayoría de los cuerpos de nuestro mundo no son cuerpos de piel blanca, bien cuidados y alimentados. La mayoría de los habitantes de nuestro planeta sufre en su cuerpo por hambre, desnutrición, desasistencia, tortura, o diferentes formas de explotación y tráfico. Todo ello pone en cuestión una cultura de la satisfacción de nuestras necesidades corporales. Está bien dar la bienvenida a los avances tecnológicos que permiten cuidar el cuerpo, pero hemos de estar alerta ante los riesgos de una biomedicina obsesionada por un cuerpo perfecto, joven y siempre sano. Crecen la anorexia y bulimia, y también las operaciones de estética. ¿Estamos haciendo del cuerpo un ídolo? El saber vivir, ¿no tendrá también que ver con la manera de afrontar con elegancia los achaques, los límites de la edad y de nuestro cuerpo? ¿No habrá primero que sostener y socorrer a tantísimos cuerpos maltratados y hambrientos?

El placer es un valor positivo, un derecho, preciso para la realización personal. Hay que devolver al placer su autonomía. Bergeret, un psicólogo, dice que “saber gozar es una capacidad del ser humano que ha alcanzado la madurez del propio yo y que es capaz de vivir el placer sin transformarse en su esclavo y sin complejos de culpa”. La existencia necesita una dimensión gozosa y festiva, aun en medio del compromiso, la lucha y el dolor por desterrar el sufrimiento y la injusticia.



PATXI CASCANTE



**PABLO MARTÍNEZ OSÉS**  
Técnico en Desarrollo y Cooperación

La geografía de la pobreza ha cambiado en los últimos años. Unos 850 millones de personas viven ya en los llamados países emergentes. Y en esos mismos países viven las cuatro quintas partes de todos los pobres del mundo. Está aumentando mucho la pobreza entre quienes ahora las instituciones internacionales llaman “las clases medias

**LAS ONG Y LA  
NUEVA AGENDA  
MUNDIAL DE  
DESARROLLO**

**GKE-AK ETA  
GARAPENAREN  
MUNDU MAILAKO  
AGENDA BERRIA**

de los países emergentes”, que son prácticamente la mitad de la población del planeta. Para la OCDE, pertenecen a esas clases medias las personas que tienen una renta diaria de entre dos y diez dólares diarios. En España prácticamente nadie vive con menos de diez dólares diarios de renta.

Las ONG de Desarrollo han hecho bastantes cosas bien. Singularmente una buena tarea de educación para el desarrollo y lograr una capacidad de penetración en la Instituciones Públicas mucho mayor que la de las ONG de Acción Social. Pero, en general y durante

los últimos años, se desnaturalizaron, se despolitizaron, se convirtieron en gestoras de servicios, y pretendieron ser neutrales. Es preciso que retomen sus objetivos fundacionales, se repoliticen, arriesguen, salgan más al espacio público y trabajen en alianza estrecha con los movimientos sociales para transformar estructuras y realidades injustas. Lo relevante no es su tamaño, sino su articulación política, porque el capital sabe que puede hacer, de manera “más barata y más bonita”, muchas de las tareas que han hecho las ONGD.

Tres grandes cuestiones deben ser prioritarias en la Nueva Agenda para el Desarrollo. La primera es la Sostenibilidad, porque un modelo de desarrollo no sostenible hace que no sea universalizable, y eso significa, entre otras cosas optar por energías renovables y repartir el trabajo disponible. La segunda es combatir la Desigualdad de renta en un mundo en que los Estados y la Unión Europea han perdido poder y se pliegan a los intereses neoliberales. Y la tercera es restaurar un nuevo compromiso de Democracia, Participación y Ciudadanía Organizada.



IBAN AGINAGA



## JAVIER MELLONI

Teólogo jesuita

### CRISTIANISMO Y DIÁLOGO INTERRELIGIOSO

#### KRISTAUTASUNA ETA ERLIJIOEN ARTEKO ELKARRIZKETA

propuestas éticas humanizadoras. Pero ahora vivimos un tiempo nuevo, todo el planeta está mundializado y sus habitantes sentimos nuestra interdependencia. Eso afecta también a nuestras creencias y a la relación con lo trascendente. Transitamos como nómadas hacia un horizonte de trascendencia. Si hasta ahora nos hemos ignorado, cuando no enfrentado y exterminado, hoy no podemos hacer eso. Hablar del diálogo interreligioso es un nuevo paradigma, un umbral que hemos de cruzar y recorrer juntos.

El Hinduismo me ha enseñado a respirar, acto fundamental que cada uno de nosotros hace cada siete segundos, lo cual ayuda a arraigarse en el presente. El Budismo me ha enseñado a relativizar mi propio yo, y el arte de saber decir a tiempo “hola” y “adiós” a cada nueva situación que se me presenta en la vida. El impacto más fuerte que me llega del Islam es el de las cinco oraciones que hacen a lo largo del día, deteniendo cualquier otra ocupación para reconocer que “Dios es más grande” que cualquier apropiación que de Él pretendamos hacer. El centro del cristianismo me parece la Vida Trinitaria, esa comunicación y donación constante; nosotros estamos dentro de esa Trinidad y nuestro corazón en ella no es otro que el Hijo, Jesucristo, rostro visible de esa inmensidad invisible. Además, he aprendido que las religiones se deben dejar interpelar por la mentalidad laica, la cual ha hecho avanzar social y éticamente a la humanidad y que también es una postura religiosa, en tanto que es capaz de religar. Nos necesitamos todos.

Las religiones son lenguajes sobre lo trascendente. Pero, al mismo tiempo, son lenguajes sobre los seres humanos, sobre nosotras y nosotros mismos. Las tradiciones religiosas son caminos, respuestas diferentes a la búsqueda de sentido, tejidas y sedimentadas a lo largo de generaciones, espacios para experiencias espirituales que tienen en cuenta a la realidad,



IBAN AGINAGA





**MARÍA LUZ MORÁN**  
Profesora de Sociología Política

La Cultura Política va más allá de la política institucional, las leyes y el derecho público, para prestar atención a los valores, actitudes, creencias y representaciones simbólicas de la ciudadanía respecto a lo político, y su evolución en el tiempo. Estudia cuestiones de identidad o pertenencia a un grupo, y maneras de implicación en lo que atañe a dere-

**LA CULTURA  
POLÍTICA**

**KULTUR  
POLITIKOA**

chos y deberes. Ayuda a comprender la complejidad de la vida política. Sirve para crear opinión e influir en la toma de decisiones.

Los jóvenes de las clases populares son solidarios, pero la situación actual les fuerza a ser muy competitivos para salir adelante. Participan más en cuestiones locales y en el activismo en las redes sociales de internet. Practican una ciudadanía intermitente. Se implican mucho para conseguir objetivos muy concretos y, cuando los logran, se vuelven a su casa. Los jóvenes son conscientes de que no van a poder vivir como lo han hecho sus padres. Responden más a su propia iniciativa y, a menudo, no acuden a movilizaciones convocadas por las personas mayores. Pero se les ve más en movilizaciones ecologistas, o en campañas que defienden la educación y la salud públicas.

Creo que el discurso neoliberal está ganando la partida. El único deber ciudadano que admitimos, aunque con límites, es pagar los impuestos. Pero, recordemos: España es hoy el estado con mayor desigualdad de la Unión Europea. Somos ya ciudadanos cosmopolitas, no puede sernos ajeno nada de lo que pasa en un mundo globalizado. El feminismo, el ecologismo, y los cambios de estilos de vida anuncian, más allá del crecimiento económico, posibilidades de desarrollo humano.

Creo que el discurso neoliberal está ganando la partida. El único deber ciudadano que admitimos, aunque con límites, es pagar los impuestos. Pero, recordemos: España es hoy el estado con mayor desigualdad de la Unión Europea. Somos ya ciudadanos cosmopolitas, no puede sernos ajeno nada de lo que pasa en un mundo globalizado. El feminismo, el ecologismo, y los cambios de estilos de vida anuncian, más allá del crecimiento económico, posibilidades de desarrollo humano.



MIKEL SAIZ



**JUAN CARLOS MORENO CABRERA**  
Lingüista

**EL DISCURSO DEL  
NACIONALISMO  
LINGÜÍSTICO  
ESPAÑOL**

**HIZKUNTZA  
ESPAINIARRAREN  
NAZIONALISMOAREN  
ERRETOLIKA**

Si observamos la Constitución y el modo de actuar de sus instituciones fundamentales, el Estado Español es estrictamente monolingüe. Carlos Taibo, profesor de Ciencia Política, dice que el nacionalismo lingüístico español ve así a lenguas que no son la castellana: “El catalán, el euskera y el gallego, que no son lenguas propias, no existen en virtud de ningún hecho natural, sino de resultados de la condi-

ción agresiva y artificial de las gentes que las hablan. Se concluye que los peores españoles son aquellos que no abrazan con alegría la lengua común, sobre la base de la intuición de que a una nación corresponde, por necesidad, una sola lengua”. Otro texto de Santiago Abascal, diputado autonómico vasco del PP y de Gustavo Bueno profesor de historia de la filosofía que niega el bilingüismo: “Ni siquiera en aquellas partes de España en que existe cooficialidad entre la lengua española y la vernácula se da el fenómeno del bilingüismo con una amplitud suficiente como para hacer de ellas regiones bilingües. En España el bilingüismo es un fenómeno casi despreciable por su número real de hablantes bilingües y se centra, siendo generosos, en algunas zonas de Cataluña, Valencia y Galicia”.

Una lengua sólo se puede desarrollar en una comunidad lingüística, e igualmente la cultura y las tradiciones de esa comunidad. Y es clarísimo que una comunidad lingüística es objeto de derechos. Puede ser que en una comunidad humana algunos individuos se desinteresen de todo ello. Cada individuo puede hacer lo que le venga en gana. Pero los derechos son de la persona y la comunidad, y no de los territorios, porque los territorios no hablan.

Opino que el españolismo lingüístico, como toda ideología radical y esencialista, es antidemocrático por naturaleza. La realidad es cambiante y la situación de las lenguas minorizadas no debe darse por consolidada y justa. Referirse a ella como un valioso patrimonio, pero no impulsar su desarrollo, es avocarlas a su desaparición.



MIKEL SAIZ



**GORKA MORENO MARKEZ**  
Sociólogo

El Estado de Bienestar se ha hecho añicos. Pero su reforma actual no es ni irremediable ni neutra, atiende a intereses y factores ideológicos y, por ello, es necesario que sea debatida y criticada. Hay alternativas.

El Estado de Bienestar no desaparecerá enteramente, pero las políticas sociales se debilitarán, serán mucho menos garantistas y, acaso, residuales. Y todo ello en términos de una ló-

gica generacional y no de clase social. De hecho, por primera vez en los últimos 200 años, una generación, la compuesta por los menores de 40 años, está en peor situación económica y social que la anterior. Las soluciones personales e individuales no tienen potencial para garantizar la cohesión y la integración de nuestras sociedades.

Hay que reconocer que el pasado no volverá. El Estado del Bienestar, tal y como se entendió, es inviable,

y elementos como el pleno empleo, el crecimiento económico incesante o un modelo basado en el conflicto social entre capital y trabajo, no van a repetirse como en épocas pasadas. Cualquier reconfiguración del Estado del Bienestar tendrá que incluir en el debate elementos como el envejecimiento de la población, el aumento de personas dependientes, la transformación del mercado laboral, la inclusión de la perspectiva de género, la gestión de la diversidad y la inmigración, el ámbito medioambiental y los límites del crecimiento económico.

Reconstruir el Contrato Social tiene exigencias éticas: Reflexionar qué niveles de injusticia estamos dispuestos a aceptar. La reforma fiscal y las alianzas son las piezas clave. Se trata de decidir no sólo el qué y el cómo, sino con quienes reconfigurar los programas sociales.

**EL FUTURO  
DEL ESTADO DE  
BIENESTAR EN  
EUROPA**

**ONGIZATE  
ESTATUAREN  
ETORKIZUNA  
EUROPAN**



MIKEL SAIZ



## GUILLERMO MÚGICA

Teólogo

### EL REGRESO DE LA ESPIRITUALIDAD

#### ESPIRITUALITASU-NAREN ITZULERA

plena e integral de la persona. Se trata de una “vida virtuosa”, un modo positivo de ser y de vivir que se expresa en actitudes, hábitos y estilos de vida. En lo social debe responder, con responsabilidad y sentido crítico, al contexto de cada situación, porque toda persona es, inevitablemente, un ser humano situado.

Hay personas espirituales, tanto agnósticas como religiosas. Todo esto quedó muy bien expresado por Marcel Légaut en su libro “El hombre en busca de su humanidad”. Y el filósofo Javier Sádaba apremia a que “El ser humano recupere su ser espiritual si pretende una vida más plena”.

No se trata de una idea, se trata de una experiencia o, como diría Karl Rhaner, de una vivencia. Consiste en una apertura, una tendencia a ir más allá de todo límite humano puntual. Y eso se da en cuatro direcciones: hacia “dentro” como búsqueda de identidad y raíces, hacia “afuera” como tendencia a abrazar la totalidad de la realidad, hacia “adelante” como proyecto de futuro de lo que aún no es, y hacia “arriba” como anhelo de plenitud y de adentrarse en el misterio que nos envuelve y en el que habitamos como inquilinos. Consiste también en la búsqueda y comunión creciente de esas cuatro direcciones o vertientes. Entonces la espiritualidad integra y densifica la existencia, la impulsa, la orienta y la libera. La espiritualidad, si es reactiva y alternativa al sistema, resulta transformadora de la realidad y construye esos hombres y mujeres de espíritu nuevo que una nueva sociedad necesita.

La espiritualidad es una componente del ser humano que va en busca de sí mismo y de su plenitud. La espiritualidad es el aliento que brota del centro del ser, que inspira e impulsa a una persona en la vida, que configura en ella un determinado modo de ser, y le da su sello personal. La “vida con espíritu” es un modo de existir intensivo, orientado a una humanización



OSKAR MONTERO



**JOSÉ ANTONIO PAGOLA**  
Teólogo

El proyecto humanizador de Dios consiste en un mundo más justo más digno y dichoso para todos, empezando por los últimos. Pero Dios no puede cambiar el mundo sin que nosotros cambiemos. Se nos pide atrevernos a pensar y actuar fuera del sistema, para entrar en la lógica y la dinámica de lo que Jesús llamaba “el reino de Dios”.

**LAS EXIGENCIAS  
DEL SEGUIMIENTO  
DE JESÚS**

**JESUSEN  
JARRAITZAILE  
IZATEAREN  
ESIJENTZIAK**

Dios y el dinero son incompatibles. Jesús en eso es concluyente: No pueden trabajar por el proyecto humanizador de Dios quienes, dominados por el dinero, excluyen a sus hijos e hijas y los abandonan en la pobreza o el hambre. Pero la historia humana se organiza, se mueve y dinamiza, en estos momentos, desde el ansia de acumular. Es precisa una actitud básica e indispensable: liberarnos nosotros mismos del poder de atracción y de dominio del dinero y el bienestar. La realidad, vivida siguiendo a Jesús, nos está llamando a desplazarnos poco a poco hacia una vida más sobria y austera para poder compartir más

lo que tenemos y sencillamente no necesitamos.

Es urgente rescatar la compasión como principio de actuación, liberándola de una concepción sentimental y moralizante que la ha hecho desaparecer de la práctica económica y política. El sufrimiento de las víctimas ha de ser tomado en serio. Nuestra primera tarea es romper la indiferencia. Resistirnos a seguir disfrutando de un bienestar vacío de compasión. La solidaridad no es interesada, es compasiva. No es para defender nuestro bienestar. Al contrario, va inevitablemente contra nuestros intereses y nos exige revisar nuestro modo de vivir para renunciar a lo que no necesitamos, y compartirlo con los que lo necesitan.



OSKAR MONTERO



### FRANCISCO PORCAR

Historiador del Movimiento Obrero y militante de HOAC

### TRABAJO DIGNO PARA UNA SOCIEDAD DECENTE

### LAN DUINA GIZARTE ZUZEN BATEAN

o queremos la libertad para las personas? Hemos de plantearnos qué queremos hacer con el trabajo para construir transformación social. Como dice el teólogo brasileño Élio Estanislau Gasda: “Se trata de liberar al trabajo de la esclavitud economicista a que está sometido, al haberlo reducido a un mero instrumento de la economía”.

Insistiré en algunas práctica para avanzar hacia una Sociedad Decente: Debemos repensar la economía y la política desde una comprensión comunitaria del ser humano, y el trabajo como un bien de las personas. Afirmar, en la práctica, el destino universal de los bienes y la distribución social de la riqueza, y para ello establecer un sistema fiscal progresivo y justo, y perseguir el fraude y la evasión. Valorar socialmente el trabajo que no es empleo, especialmente el de cuidados de las personas y del medio ambiente. Pensar no en una sociedad de empleo sino de trabajo, que responda a necesidades humanas y con participación de todos. Luchar por la reforma de la empresa y exigir su responsabilidad civil. Desvincular los derechos sociales del empleo y conseguir rentas sociales básicas. Renovar el sindicalismo y centrarlo en la atención a las necesidades y derechos de trabajadores y trabajadoras empobrecidos y vulnerables. Recuperar la política y nuestra continuada responsabilidad en ella. Y una cuestión nada fácil: cambiar nuestra forma de vivir.

El desafío de nuestro tiempo es plantear la necesidad de un trabajo digno para alcanzar una sociedad decente. Una sociedad decente es aquella en la que las instituciones no humillan a las personas. Tenemos que optar por un modelo social, y elegir si queremos vivir para trabajar, o si queremos trabajar para vivir. ¿Vamos a aceptar la esclavitud,



MIKEL SAIZ



**LUCÍA RAMÓN**  
Teóloga laica y feminista

A las mujeres nos preguntan qué queremos, y nos cuesta responder, porque solemos querer cosas para los demás. Mujeres obreras del sector textil de Massachusetts protagonizaron una huelga el año 1911. En sus pancartas decían “Queremos el pan y las rosas”. No sólo reclamaban sus derechos como trabajadoras, sino que exigían una vida digna, una justicia mayor.

**QUEREMOS EL PAN Y LAS ROSAS**

**OGIA ETA ARROSAK, BIAK, NAHI DITUGU**

En esa demanda de una justicia mayor caben varias dimensiones. Yo las resumo en cuatro palabras que empiezan con la letra erre: redistribución, reconocimiento, representación y reciprocidad.

La primera es una redistribución de cargas, bienes y oportunidades entre hombres y mujeres. La segunda, el reconocimiento de las contribuciones que hacemos todos, hombres y mujeres, a la vida de los demás y de la comunidad; hay mucha depresión porque falta ese reconocimiento, porque hay personas, sobre todo mujeres, que no se sienten valoradas. La tercera es

la representación, la participación y presencia equitativa de hombres y mujeres en la discusión y toma de decisiones que afectan vitalmente a unos y otras, a todos. La cuarta dimensión es la reciprocidad: establecer nuevas relaciones igualitarias entre mujeres y varones buscando una síntesis articulada y armoniosa de lo mejor que tienen la cultura de la masculinidad y la feminidad. Los hombres tienen que renunciar a parte de su poder para que lo ejerzan las mujeres, y las mujeres deben dejar más espacio a los hombres para que ellos también sean cuidadores.

La religión ha sido utilizada para legitimar formas de opresión. Pero estoy convencida de que el cristianismo puede ser una fuerza muy potente de cambio y transformación social, de afirmación, creatividad y crecimiento humano. La espiritualidad y la religión no pueden quedar al margen de ese proceso. Igual que hay actualmente tendencia al crecimiento de los fundamentalismos religiosos, va en aumento una “ecosofía” que pone en relación las mejores tradiciones liberadoras que encierran las religiones. Ante el peso histórico de unos cleros casi enteramente masculinizados, un desafío para las mujeres teólogas es releer las tradiciones religiosas de nuestro Dios de la vida, un Dios que no es varón ni mujer, en clave de salud para las mujeres. Necesitamos el horizonte profético de denuncia de lo que está mal y de anuncio de que mañana otro mundo distinto es posible.



PATXI CASCANTE



**JOSEP RAMONEDA**  
Filósofo y Periodista

## **LA CULTURA Y EL TIEMPO ACTUAL**

### **KULTURA ETA BIZI DITUGUN GARAIAK**

políticos gobernantes tienen una visión estrecha, elitista y utilitaria de la cultura, que no es un territorio neutral, porque en las relaciones humanas aparecen siempre la necesidad de comunicación y la presencia del poder.

Cada salto tecnológico tiene consecuencias antropológicas, que aún no hemos sido capaces de evaluar, pero que resultan muy importantes, porque fuerzan a los seres humanos a evolucionar y a adaptarse a situaciones nuevas. En nuestro tiempo asistimos a una doble ruptura producida por las tecnologías de la información y las de las ciencias de la vida. Con la mundialización el espacio se ha contraído, con las tecnologías de la comunicación el tiempo se ha acelerado. Las horas no son más cortas, pero nuestra percepción y gestión del tiempo han cambiado: se nos fuerza a hacer más cosas en la misma cantidad de tiempo. Pero las cosas necesitan su tiempo y pensar necesita el suyo. Y, respecto a la biología, no es broma, aunque parezca un mal sueño, aquella predicción de Nietzsche: “Algún día el último hombre convivirá con el superhombre”.

En el ámbito ético vivimos en el nihilismo: Los medios se han convertido en fines. Las relaciones humanas se han reducido a un consumismo alienante, que suprime la libido y se reduce a una pulsión. No hay empatía; las personas no son alguien a quien hay que respetar.

La idea de individuo es positiva, una conquista extraordinaria de la modernidad: el individuo portador de derechos y protagonista de la acción. Ahí está el ideal que propuso Kant cuando hablaba del individuo como persona capaz de pensar y actuar por sí misma con autonomía. Pero ahora, a lo que nos invitan es a vivir en un feroz individualismo, aislado cada individuo del contexto social. Viene muy al caso la advertencia de Albert Einstein: “No debemos sobreestimar la ciencia y los métodos científicos cuando se trata de los problemas humanos. Y no deberíamos dar por supuesto que los expertos son los únicos que tienen derecho a expresarse en cuestiones que se refieren a la realización de la sociedad”.

Hegel escribió que “la cultura es la forma de hablar, trabajar y desear que tiene un pueblo”. La cultura es un bien de primera necesidad, que ayuda a mejorar el paisaje social y la calidad de la vida comunitaria. La cultura, gran suerte que tenemos los humanos, nos permite acelerar nuestros procesos de aprendizaje y adaptación. Pero los



IBAN AGINAGA





**VÍCTOR RENES**

Sociólogo de Caritas y de la Fundación FOESSA

Parece que las personas no cuentan. El precio es la medida del valor, todo lo que no es validado por el mercado debe ser rechazado. Nos han hecho creer que más es igual a mejor. Hay una ausencia de responsabilidad colectiva ante la crisis y se ha vaciado de contenido el “necesario” cambio de valores. El progreso técnico y económico ha quedado desvinculado de cualquier otro parámetro histórico, cultural, ético,

**NUESTRA CULTURA SOCIAL HA DE CAMBIAR**

**GURE KULTUR SOZIALAK ALDATU BESTE IRTENBIDERIK EZ DU**

co, estético y humano. Se cuestionan formas tradicionales de solidaridad y no aparecen otras nuevas. Se afirman derechos olvidando deberes y otros derechos concurrentes. El bienestar social ha pasado a ser algo que el individuo se apropia y no la garantía de acceso a bienes y servicios generales. El asociacionismo ha pasado a ser la yuxtaposición corporativista de individuos afectos al mismo interés y poder social. Y, según eso, ¿qué valor posee el sujeto? El pobre, el que no llega, el excluido es considerado autorresponsable y

culpable de su situación y, además, creador de inseguridad, de la que los demás tienen que defenderse.

Hay varias cosas que podemos hacer. En lo ético, reclamar una economía al servicio de las personas, de objetivos sociales ecológicamente sostenibles. En lo económico exigir equidad en la distribución de la renta. En lo político, contemplar las propuestas de ecología social, una simplicidad de vida voluntaria, procurar la cooperación más que la competitividad, repartir el tiempo de trabajo, y evitar que nuestro modo de consumir excluya a otras personas del acceso a bienes y servicios a los que tienen derecho.



IBAN AGINAGA



### URI RUIZ BIKANDI

Profesora de Didáctica de la Lengua

### LENGUA MATERNA Y CONSTRUCCIÓN DEL SER SOCIAL

### AMA HIZKUNTZA ETA IZAKI SOZIALAREN ERAIKUNTZA

A mí me gusta mucho esa constatación de que somos humanos porque hablamos. El lenguaje es algo que ha construido el grupo humano, necesitado de comunicación y trabajo colectivo. La lengua nos permite considerar al otro como alguien semejante a nosotros. La lengua vale para pensar, y sirve para relacionarnos y actuar juntos.

La lengua se comparte, no pertenece a ningún individuo, es cosa del grupo. Los grupos transforman su lengua, pero lo que no hacen nunca es matarla. Ninguna comunidad abandona su lengua de forma natural, sólo lo hace si es obligada a hacerlo. Las lenguas pueden morir por acoso y derribo, por colonialismo, porque se humilla al grupo de hablantes, o porque hay tal mercantilización social que se eligen las lenguas dominantes porque sólo se piensa en ganar dinero o poder.

Yo creo que no se puede hacer la defensa de la lengua desde la mera identidad, ese es un tema resbaladizo.

Pero lo indudable es que la identidad está en la lengua también. A las lenguas se les atribuye un estatus, pero nadie dice nunca, por ejemplo, que Lope de Vega o Sor Juana Inés de la Cruz escribieron y publicaron poemas en euskera. Tal vez en el siglo XVII la lengua vasca gozaba de otro estatus y más simpatía que ahora de parte de la élite cultural del país.



JAVIER BERGASA



**VÍCTOR SAMPEDRO**

Profesor de Opinión Pública y Comunicación Política

Las nuevas tecnologías de comunicación nos han cambiado la vida, ampliando nuestras posibilidades de obtener y difundir informaciones, y modificando los modos de hacer propuestas y de participar en la vida política. Internet facilita nuevas formas de activismo social.

**¿CIBERDEMOCRACIA?**

**ZIBERDEMOKRAZIA?**

No suscribo ni a la tecnofilia, el encantamiento por internet, ni a la tecnofobia, la aversión y el menosprecio. Frente a la domesticación, es posible leer manifiestos en internet que indican que lo que antes llamaban “audiencia” y era algo pasivo, se ha convertido en un sujeto activo capaz de contar noticias y dar opinión. Y el poder ha entrado en una crisis de control, porque no sabe qué hacer con estas nuevas tecnologías que dejan en manos de la gente común la capacidad de hacer cosas insospechadas.

La gente joven indica en nuestras encuestas y grupos de discusión que hay en internet cinco tipos de activistas. Los sin fundamento, que reenvían automáticamente mensajes, sin hacer reflexión ni lectura previa.

Los lúdicos a quienes gusta parodiar, hacer y colgar videos. Los molestos que incordian y fastidian las páginas de otros. Los expresivos, deseosos de hacerse escuchar y que hacen gala de lo que saben. Y los implicados con causas sociales o partidarias que llevan sus web y listas de correos. Todos ellos aportan gran riqueza y creatividad, también una gran confusión, al nuevo debate público.

El periodismo seguirá siendo lo que ha debido ser siempre: el filtro contra la basura y contra la mentira. El que sepa hacer eso en diálogo con la sociedad triunfará en términos económicos y sociales. Que empiecen, empecemos entre todas a hacer lo que tienen, lo que tenemos que hacer. ¡Qué importa en qué soporte!



MIKEL SAIZ



## JOSÉ ANTONIO SANAHUJA

Profesor de Relaciones Internacionales.

### EL PODER SE HA EVAPORADO, ES PRECISO UN PACTO MUNDIAL

### BOTEREA GALDU DA, NAZIO ARTEKO ITUN BAT BEHAR DA.

Ni tampoco la firmas privadas que han visto volatilizarse su valor bursátil. Nadie podrá actuar de manera aislada. La actuación pública, si se limita al nivel regional, o estatal, terminará siendo ineficaz o contraproducente. La respuesta a una crisis global no será eficaz si deja a la intemperie a los países más débiles y vulnerables. La crisis, económica y financiera, ha devenido en un problema político: cómo articular una acción colectiva internacional eficaz y cómo crear normas e instituciones representativas y legítimas para abordarla. Es preciso un nuevo multilateralismo.

No se pueden eludir reformas de hondo calado en la regulación y gobernanza del sistema monetario y financiero internacional. Pero evitar que aumenten el coste humano y el impacto social es un imperativo político inmediato. En el corto plazo hay que diseñar programas de estímulo capaces de impulsar y mantener el empleo y de proteger a las personas más golpeadas. Pero la verdadera apuesta es promover la transformación de la economía. Hay que ser capaces de superar la estrecha mirada de cada país individual. Es preciso un “pacto Global” para sentar las bases de un nuevo modelo más equilibrado, justo y sostenible.

El poder se ha evaporado en un vasto mercado global en que ningún actor aislado podrá ejercerlo eficazmente. La crisis ha revelado que no éramos conscientes del grado en que se ha debilitado el poder de cada Estado. Nadie tiene el poder: ni los Estados avanzados, ni los emergentes, ni los menos avanzados, si alguno creyó poder aislarse o aumentar su influencia.

Ni tampoco la firmas privadas que han visto



IBAN AGINAGA



**GERVASIO SÁNCHEZ FERNÁNDEZ**  
Fotoperiodista Internacional

Suelo regresar, a la vuelta de un tiempo, a los escenarios de conflicto para reencontrar a personas que conocí y cuya historia escribí y, ya en un escenario de paz, reconocer las consecuencias de la guerra y lavar mi conciencia. Porque la guerra es casi imposible contarla, y los periodistas, aunque arriesgamos mucho, nos reconocemos incapaces de

parar las guerras. El cinismo y los intereses geoestratégicos y del comercio de armas

hacen que, a menudo, gobiernos e instituciones que se dicen democráticas, miren para otro lado.

Yo creo que la objetividad no existe. ¿Puede ser objetivo un periodista que, en situaciones de guerra, tiene fortísimas dificultades para encontrar fuentes fidedignas? El objetivo de un periodista debe ser vigilar a los centros de poder. Un periodista australiano, John Pilger, dice que los periodistas interiorizan algunas suposiciones, la más peligrosa de las cuales es

que “el mundo debe ser visto en términos de utilidad para Occidente y no en términos de humanidad”. Para ser un buen periodista hay que sentir el dolor de las víctimas, llevarlo acumulado en una mochila, y algo de tí debe morir para siempre.

El periodismo es importante para la sociedad, tanto como lo son los servicios de salud y educación. Una sociedad sin buen periodismo está condenada a la manipulación y al fracaso. En nuestro país se hizo muy buen periodismo. Hoy no es así. Hay una gran crisis de identidad. Yo creo que hay un 95 por ciento de periodistas honrados, dispuestos a ser vigilantes críticos de los poderes políticos y económicos, pero existe también otro 5 por ciento que copa puestos clave y son personajes mediocres, impúdicos y pusilánimes, que se someten a la voluntad de los grandes anunciantes o poderes, ejecutan EREs y despidos de los periodistas más valiosos, y se han cargado el periodismo. Ahora mismo está en activo una generación de excelentes fotógrafos de prensa. Casi todos ellos han tenido que buscar trabajo fuera de España.

**PERIODISMO PARA DENUNCIAR, Y PARA ACOMPAÑAR Y DEFENDER A LAS VÍCTIMAS**

**SALAKETARAKO, ETA BIKTIMEI LAGUNDU ETA BABESA EMATEKO KAZETARITZA**



MIKEL SAIZ



**CARLOS SÁNCHEZ MATO**  
Economista

## **HACE FALTA UNA BANCA PÚBLICA**

### **EZINBESTEKO DA BANKA PUBLIKOA**

Bastantes economistas heterodoxos, al pensar en el sistema financiero, opinamos que los ahorros de la sociedad no deben estar en manos privadas ni ser gestionados por ellas. Porque la banca privada sólo busca la mayor rentabilidad a corto plazo y eso provoca el desastre social. La sociedad no se da cuenta de ello hasta que se producen estallidos.

Pero Banca Pública no quiere decir Banca Estatal. Tiene que ver con un nuevo modelo de planificación, debe ser una herramienta al servicio de otro modelo de desarrollo diferente, porque el sistema capitalista no es capaz de producir un crecimiento sano. Y también es precisa una gestión participativa de parte de los ahorradores.

El propósito de reclamar y conseguir una Banca Pública solo puede llevarse adelante con mayorías sociales potentes que han de construirse con educación popular, creando conciencia crítica. Hacen falta minorías que sean capaces de contagiar a pequeños grupos la idea de que existen alternativas posibles con otros parámetros, e ir logrando agregados sociales que las hagan realidad. Esa puede ser una tarea larga, pero ahora existen condiciones objetivas para lograrlo. Hace falta un cambio de mentalidad: El planteamiento sería que la mayoría de la gente entienda que, o se crea esa banca pública o sus ahorros peligran, que el dinero es un medio y no un fin, y que el mundo financiero existente es pura especulación a favor de unas élites y no ayuda a crear riqueza y servicios para las personas y la comunidad.



MIKEL SAIZ



**PERU SASIA**

Presidente de la junta de socios de FIARE

La Banca Ética plantea lo primero la pregunta de si el crédito es un derecho humano. Porque los perdedores del mundo actual necesitan crédito. Se trata de entender los retos que la justicia plantea a quienes en un lugar determinado pueden ofrecer crédito, y eso sólo lo conocen bien organizaciones que trabajan en ámbitos sociales. Además, ge-

**¿QUÉ VIENE  
A PROPONER  
LA BANCA ÉTICA?**

**ZER DA BANKA  
ETIKOAK  
PROPOSATZEN  
DUENA?**

nerar otro valor, que supone autonomía, empoderarnos de nuestras decisiones económicas: Quien deposita su dinero en la Banca Ética no tiene ánimo de lucro, sabe a dónde va su dinero, atiende al impacto social y medioambiental, al lugar de empleo, y tiene muy presentes la equidad y la perspectiva de género.

El mayor inconveniente es el capital; ¿quién invierte si no obtiene rentabilidad? Hay que sacudirse ese yugo. La Banca Ética orienta el crédito y lo pone al servicio de la justicia, en ámbitos sociales regenerativos como la inserción social y laboral, la lucha contra la exclu-

sión, el desarrollo rural, el sindicalismo agrario, el comercio justo o la cooperación para el desarrollo. Se trata de ser alternativos.

Precisamos un cambio cultural porque el capitalismo neoliberal está ocupando un nicho cultural. El sistema nos necesita individualizados, ausentes, consumidores, con un pensamiento utilitario que lo reduce todo al valor económico de nuestras transacciones. Este sistema, ayudado por algunos medios de comunicación que controla, nos hace malas personas, incapaces de decir a los poderes públicos otra cosa que: “ocúpate de mí y déjame en paz”. Hay que ser ciudadanos militantes en la esfera económica. Mantenerse críticos y nadar contra corriente es un ejercicio necesario, pero que nos fatiga. Precisamos una solidaridad descentrada que no piense sólo en nuestro pequeño interés personal o familiar, sino que atienda a terceros, personas y comunidades.



IBAN AGINAGA



**JON SOBRINO**  
Teólogo de la liberación

## **SOBRE LA CIVILIZACIÓN DE LA POBREZA**

### **POBREZIAREN ZIBILIZAZIOARI BURUZ**

Ignacio Ellacuría planteó una idea nueva de desarrollo. Él veía que la sociedad está enferma y se preguntaba cómo sanarla. Creía que la actual civilización de la riqueza hace del capital el motor de la historia y propone que el sentido de la vida es acumular cosas. Él llegó a la conclusión de que por ese camino se llega a un desarrollo insostenible, porque es imposible que todo el mundo alcance un nivel de riqueza. Por eso propuso superarla con la Civilización de la Pobreza, donde el motor sea el trabajo, en la que los seres humanos hagan y se hagan. Donde el sentido de la vida sea satisfacer las necesidades básicas y la solidaridad. En la pobreza hay un principio de civilidad. Pero la mayoría de la gente no empuja esta idea.

Creo que hay demasiado ruido. Y eso hace que la gente se pierda lo esencial de la vida. Hay que ayudar a humanizar el mundo.

Jesús de Nazaret hablaría ahora de lo que estamos haciendo con los inmigrantes y refugiados, y nos diría que les tomemos en serio como seres humanos. Y hablaría de las barreras que se levantan en las fronteras de mar y tierra. Pondría nombre a las personas que sufren, en África y Asia sobre todo. Y hablaría de las guerras que tenemos presentes y de otras guerras olvidadas. La máxima autoridad está en la gente que sufre.

Ignacio Ellacuría planteó una idea nueva de desarrollo. Él veía que la sociedad está enferma y se preguntaba cómo sanarla. Creía que la actual civilización de la riqueza hace del capital el motor de la historia y propone que el sentido de la vida es acumular cosas. Él llegó a la conclusión de que por ese camino se llega a un desarrollo insostenible, porque es imposible que todo el mundo alcance un nivel de riqueza. Por eso propuso superarla con la Civilización de la Pobreza, donde el motor sea el trabajo, en la que los seres humanos hagan y se hagan. Donde el sentido de la vida sea satisfacer las necesidades básicas y la solidaridad. En la pobreza hay un principio de civilidad. Pero la mayoría de la gente no empuja esta idea.



MIKEL SAIZ





**JAVIER TIRAPU**  
Neuropsicólogo clínico

La Neurociencia ha avanzado tanto en las últimas décadas que hoy estamos en condiciones de afirmar que cerebro y mente son la misma cosa, o que lo que hasta ahora hemos llamado trastornos o enfermedades mentales no son sino disfunciones del sistema cerebral. En el cerebro está la conciencia de lo que cada persona es. Cada vez más y mejor, podemos comprender qué

**EL CEREBRO SOCIAL**  
**GARUN SOZIALA**

nos hace humanos y la relación de las conductas humanizadoras con el cerebro. Para la educación y para nuestro compromiso social y ciudadano tiene gran importancia conocer cómo estamos constituidos para gobernar nuestro conocimiento, nuestras emociones y nuestra relación con los demás.

Se ha acabado con una idea cartesiana y mentalista del ser humano, como si el cerebro y la mente fueran diferentes. Eso de “cerebro social” es una manera más sencilla y directa de hablar sobre lo que otros llaman la “cognición social”. Responde a la cuestión de cómo trabaja nuestro cerebro para procesar información acerca de otros seres humanos. Y concluye

que el ser humano es un ser social por naturaleza y que la estructura de su cerebro no ha cambiado desde hace 50.000 años. Las personas que saben equilibrar razón y emoción son quienes mejor viven. Lo mejor del cerebro social es el deseo de que nuestros semejantes no sufran.

Parece ser que los sentimientos religiosos tienen que ver con la corteza cerebral, donde reside lo que nos hace humanos. Sabemos, científicamente, que las epilepsias del lóbulo temporal derecho producen experiencias religiosas intensas, místicas. Hay algunas tesis que plantean que Teresa de Ávila y Juan de la Cruz eran epilépticos del lóbulo temporal derecho. Hay experiencias tan interesantes como la meditación profunda, igual en el budismo que entre monjes y monjas católicos que llevan muchos años meditando, que consiguen que una parte del cerebro paralice la zona cerebral a la que llegan todas las señales del cuerpo, y logran sentirse como vacíos, absolutamente en paz.



IBAN AGINAGA



## JUAN TORRES LÓPEZ

Catedrático de Economía Aplicada

### ALTERNATIVAS QUE PLANTEA UNA ECONOMÍA CRÍTICA

#### EKONOMIA KRITIKOAK ESKAITZEN DITUEN ALTERNATIBAK

La crisis es del sistema y las soluciones han de situarse fuera del sistema actual. Enumeraré algunas. Poner el sistema financiero al servicio de la economía productiva de bienes y servicios. Evitar que se especule con un bien necesario como es la vivienda. Facilitar créditos a bajo interés a las empresas y ciudadanos. Imponer topes al beneficio y restablecer el valor social de los impuestos. Subir los salarios reales, manteniendo la capacidad de compra y la productividad. Crear un auténtico sistema fiscal internacional y mecanismos mundiales de redistribución de la renta. Acabar con el régimen de plena libertad de movimientos del capital que arruina economías de países enteros, produce crisis locales y globales, no ayuda a la producción de bienes y servicios, y sólo produce beneficios a los propietarios del capital. Establecer un sistema basado en la plena cobertura de las reservas bancarias y evitar que con el sistema de reservas fraccionarias la banca tenga el privilegio monopolista que alimenta la deuda, engorda la actividad especulativa y atribuye a los banqueros tan ingentes beneficios y un poder que chantajea al Estado. A la crisis no le pueden hacer frente sólo los gobiernos de los países ricos, sino que es necesario crear un gobierno mundial plenamente democrático, alejado de los lobbies y grupos de poder actuales. Y es cuestionable el papel del dólar como moneda dominante en la economía mundial.

La crisis ha puesto de relieve el coste grandísimo de haber renunciado a la banca pública. Hay que reivindicarla. Pero lo público no es en sí mismo lo adecuado, si su lógica no es diferente a la de la banca privada. La banca ética (Fiare, Triodos), incipiente aún, es una buena alternativa.

La crisis es del sistema y las soluciones han de situarse fuera del sistema actual. Enumeraré algunas. Poner el sistema financiero al servicio de la economía productiva de bienes y servicios. Evitar que se especule con un bien necesario como es la vivienda. Facilitar créditos a bajo interés a las empresas y ciudadanos. Imponer topes al beneficio y restablecer el valor social de los impuestos. Subir los salarios reales, manteniendo la capacidad de compra y la productividad. Crear un auténtico sistema fiscal internacional y mecanismos mundiales de redistribución de la renta. Acabar con el régimen de plena libertad de movimientos del capital que arruina economías de países enteros, produce crisis locales y globales, no ayuda a la producción de bienes y servicios, y sólo produce beneficios a los propietarios del capital. Establecer un sistema basado en la plena cobertura de las reservas bancarias y evitar que con el sistema de reservas fraccionarias la banca tenga el privilegio monopolista que alimenta la deuda, engorda la actividad especulativa y atribuye a los banqueros tan ingentes beneficios y un poder que chantajea al Estado. A la crisis no le pueden hacer frente sólo los gobiernos de los países ricos, sino que es necesario crear un gobierno mundial plenamente democrático, alejado de los lobbies y grupos de poder actuales. Y es cuestionable el papel del dólar como moneda dominante en la economía mundial.



IBAN AGINAGA



**ANDRÉS TORRES QUEIRUGA**  
Teólogo

No hay posibilidad ninguna de pensar en un mundo en el que no exista el mal. Porque el mundo, y nosotros, somos finitos y limitados. El mal es común a todos, ateos, agnósticos y creyentes. Y hay distintas maneras de afrontarlo. Sartre hablaba de la náusea y el sinsentido, Schopenhauer decía que el mundo es puro mal y que hay que apagar el

**EL MAL,  
UNA REALIDAD  
INELUDIBLE**

**GAITZA, UKA  
EZINEZKO  
ERREALITATEA**

deseo de vivir y disolverse, Camus indicaba que, por dignidad, hay que luchar contra lo que parece absurdo. Y la religión sugiere que no es posible responder al problema si no es contando con Dios: confiemos en Dios, podemos contar con Él, acabará rescatándonos del mal.

Todo un gran teólogo, Karl Rhaner, llegó a afirmar que “Dios, llevado ante un tribunal humano por el problema del mal, no saldría absuelto”. Esa frase es un disparate teológico, pero refleja la gravedad del problema. Si lo enfocamos mal, podemos estar culpando a Dios y creando, acerca de Él, la imagen de un monstruo.

Alguien ha escrito que el mal es la roca del ateísmo. Pero hay que liberar a Dios y a su imagen de esos fantasmas tremendos. Dios es sólo amor y salvación, está haciendo todo el bien que está en su mano hacer, está siempre contra el mal, no lo consiente, ni es cómplice de él y, si hay mal, es algo que Él no quiere en modo alguno. Dios no está nunca quieto, está continuamente influyendo en el mundo, manteniendo sus leyes y solicitando nuestra libertad para el bien. No es alguien pasivo ajeno a este mundo que, cuando alguien se lo pide, hace milagros. Dios no sustituye nuestra libertad: la funda, solicita y apoya. La Cruz fue la última lección que aprendió Jesús: que Dios “no podía” librarlo de la cruz, pero que estaba apoyándolo con todo su amor para que pudiese afrontarla. Hay muchas veces en que el mal tiene tal fuerza que no lo comprendemos. Nosotros, gracias a Jesús, sabemos que ningún mal significa abandono de Dios. Gracias a Jesús, pase lo que pase, sabemos que podemos poner en Dios nuestra esperanza.



MIKEL SAIZ



## PALOMA URÍA

Historiadora

### FEMINISMO Y CAMBIO SOCIAL

### FEMINISMOA ETA ALDAKETA SOZIALA

El feminismo es un movimiento que reivindica derechos y pretende –esto me parece lo más novedoso en su etapa contemporánea– revolucionar las relaciones interpersonales. En este sentido ha ido mucho más allá que otros movimientos sociales, al buscar cambiar las relaciones entre hombres y mujeres en un sentido más armónico y más igualitario. Y eso,

creo yo, le da al feminismo un carácter más ético que político.

Hoy no existe propiamente movimiento feminista, pero sí una multitud de grupos organizados de mujeres.

A pesar de los avances sociales, todavía el feminismo tiene algunas reivindicaciones pendientes. La igualdad ante la ley no significa necesariamente igualdad en la vida. A modo de ejemplo: No hay políticas que favorezcan el empleo de mujeres en sectores de actividad donde están poco representadas, la Ley de Dependencia no garantiza que el trabajo de las personas cuidadoras se reparta equitativamente entre hombres y mujeres, y se echa aún en falta una buena educación sexual para hombres y mujeres.



OSKAR MONTERO



**JUAN MARÍA URIARTE**

Obispo emérito de San Sebastián-Donostia

Según el noruego Johan Galtung, uno de los especialistas en Ciencias de la Paz, reconciliarse consiste en un proceso en el que los grupos enfrentados deponen una forma de relación destructiva y asumen una forma de relación constructiva. La relación constructiva repara el pasado, asienta el presente y prepara el futuro.

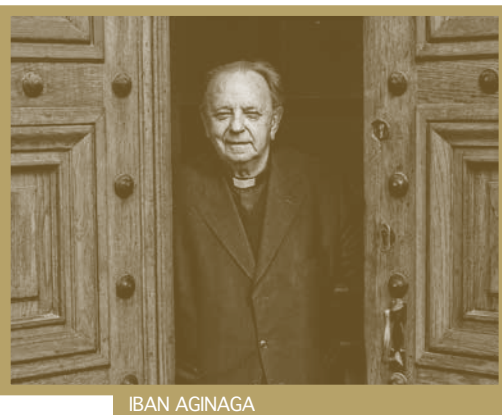
## **LA RECONCILIACIÓN**

### **ELKAR ADISKIDETZEA**

Reparar el pasado exige que una instancia imparcial y competente desvele todos los hechos gravemente violentos que hemos sufrido o hemos causado y que afectan al núcleo inviolable de los derechos humanos, y reconocer el principio ético de que asesinar, torturar, secuestrar o envilecer a un ser humano no tiene justificación moral en ninguna circunstancia. Asentar el presente significa tomar ahora la decisión firme de no volver “nunca más”, por acción u omisión, a una relación destructiva. Y el futuro se prepara con acciones pedagógicas y medidas prácticas que garanticen ese “nunca más”. Las relaciones humanas constructivas reclaman una especial atención a las víctimas,

a todas las víctimas. Una sociedad que no despertó a tiempo tiene una deuda pendiente con las víctimas. Una auténtica reconciliación requiere verdad, justicia, diálogo y perdón.

Es preciso reconocer que el cristianismo ha elaborado un pensamiento de una gran riqueza, cuya fuente originaria es Jesús, en cuyo mensaje el perdón es un punto central. Su testimonio, y su exigencia de perdonar y pedir perdón, no tienen parangón en la historia de las religiones. Un autor judío, Levine, afirma: “El mandato de amor a los enemigos es único y original de Jesús”.



IBAN AGINAGA



## JOSÉ MANUEL VIDAL

Periodista, Director de Religión Digital

### LA INFORMACIÓN RELIGIOSA Y SOBRE LA IGLESIA EN NUESTRO PAÍS

#### ERLIJIOARI ETA ELIZARI BURUZKO INFORMAZIOA GURE HERRIALDEAN

nunca la Iglesia debería de mirar con miedo, como si fueran enemigos.

A parte de que existe un anticlericalismo cierto, los medios de comunicación estatales suelen ser alérgicos a dar informaciones de tipo religioso porque suscitan polémica o bloquean sus buzones electrónicos, pues hay un grupo muy bien organizado y activista de gente ultraconservadora que manda correos. Pero la información, en general, se ha convertido en contenido banal, mercancía o espectáculo, y la información religiosa importa poco. No se atiende únicamente a criterios periodísticos y profesionales, a veces parece que hay una voluntad decidida de “dar caña” a la Iglesia Católica. Otro problema es que en los medios de comunicación de nuestro país escasean los periodistas profesionales bien formados sobre el hecho religioso y la información se confía a becarios o principiantes muy inexpertos.

Los canales de TV confesionales y los semanarios diocesanos responden fielmente a las directrices de una conferencia episcopal muy conservadora. Hay un grupo notable de revistas y editoriales de información y pensamiento católicos en una línea de fe comprometida, progresista y liberadora, pero atraviesan momentos económicos difíciles. En internet hay páginas excelentes de información religiosa.

Creo yo que los medios locales y autonómicos dan buena entrada a una información plural sobre la Iglesia. Es una pena que las Iglesias locales sean a veces torpes o faltas de iniciativa para presentar a la sociedad las muchas buenas cosas que hacen o los testimonios ejemplares de servicio, a veces abnegado, de muchas personas o grupos cristianos. Habría que cuidar la relación con los medios a los que



MIKEL SAIZ



**JOSÉ MARÍA VIGIL**  
Teólogo

Atravesamos un tsunami cultural. Presupuestos religiosos, que han estado en vigor durante siglos, están perdiendo fuerza y dejando de ser plausibles. No resulta fácil creer como creyeron nuestros mayores o hemos creído nosotros mismos hace sólo unas décadas. No es el fin del mundo, pero sí el fin de un mundo. Las grandes transformaciones

**LA RELIGIÓN  
Y LOS PARADIGMAS  
DE UN TIEMPO  
NUEVO**

**ERLIJIOA ETA  
GARAI BERRRIEN  
PARADIGMAK**

que se están dando en el conocimiento humano han superado el dualismo, el antropocentrismo, la heteronomía, el patriarcalismo, el teísmo anacrónico, o viejas actitudes antiecológicas. La antropología cultural y la epistemología son ciencias clave para ayudarnos a «reconvertir» la visión religiosa ante los nuevos paradigmas. Si la religión ha de tener futuro, habrá de ser mediante propuestas teológicas nuevas, pero que estén fundamentadas en presupuestos también nuevos.



IBAN AGINAGA

Juan Martín Velasco, uno de los grandes expertos actuales en fenomenología de la religión, dice, con una preciosa metáfora, que el cristianismo está viviendo un tiempo de metamorfosis, como la oruga que se arruga en crisálida y de la que luego sale una mariposa. El mundo religioso que está muriendo es como el gusano que se encierra en el capullo, y va a desaparecer. Sólo que no sabemos cómo será la mariposa que lo sustituya.

No podemos menospreciar o reírnos de lo que hemos vivido durante generaciones: conocemos y hemos experimentado el mucho amor que había debajo de todo ello. Hay congregaciones religiosas, padres y madres, y grupos cristianos de base que no se conforman únicamente con haber transmitido a los jóvenes, con la educación y con su ejemplo, los valores más importantes del mensaje de Jesús, sino que se esfuerzan, en los últimos años de su vida, por vivir y expresar su fe de una manera inteligible, según los nuevos paradigmas culturales. Porque la religión no es para vivir de rodillas, sino para poner al ser humano en pie.



**JAVIER VITORIA**

Teólogo

**EXPERIENCIA RELIGIOSA Y SEÑALES DE DIOS EN EL MUNDO DE HOY**

**ESPERIENTZIA ERLIJIOSOA ETA JAINKOAREN AZTARNAK GAURKO MUNDUAN**

difuso de lo religioso que se ha asociado a la práctica de una religión. Las nuevas generaciones tienen dificultades para identificar el paso de Dios por sus vidas. Pero seguramente pasa. El Dios de Jesucristo está presente en nuestro tiempo. Nos tiene citados en la vida y en la historia. Pero su hábitat natural está en lo débil y frágil, en esos lugares de destrucción y muerte donde se amontonan las víctimas de la barbarie y donde el instinto nos dice que paremos de andar y demos marcha atrás. Es ahí donde Dios se convierte en testigo molesto, airado y literalmente furioso, de lo que está pasando hoy en el mundo.

Jesús ha estado muy hipotecado por la afirmación “Jesús es Dios”, por una idea muy condicionada de cómo era esa divinidad de Jesús. Hoy nos acercamos a un Jesús humano, un judío del siglo I, y, a través de la calidad humana de Jesús los creyentes accedemos a su condición divina. Eso es, de alguna manera, comparable a nuestras experiencias de plenitud vital. Por ejemplo cuando escuchamos música de Mozart, o contemplamos un atardecer hermoso, o saboreamos un sabroso chilindrón, llegamos a decir: “esto es divino”, y es que descubrimos una plenitud de belleza, gozo y sentimiento. Algo parecido nos pasa con Jesús. Hay en Él tal calidad humana que la fe cristiana asegura que eso se debe a que Dios está en Él y con Él. Pero la calidad de Jesús no tiene nada que ver con la utilización de las últimas tecnologías, sino con la entrega, el amor y el servicio.

Hoy el cristianismo está llamado a encontrar y mostrar señales de la presencia de Dios en el mundo.

La experiencia religiosa es la capacidad que tenemos los seres humanos para encontrarnos con un Dios que no está ausente. Lo encontramos a través de señales e indicadores que aparecen en nuestra vida cotidiana, en momentos señalados y en todos los acontecimientos. Durante siglos los seres humanos han tenido un sentimiento



IBAN AGINAGA







